



PROGRAMME DE RÉSILIENCE DU SYSTÈME ALIMENTAIRE EN AFRIQUE DE L'OUEST (PRSA/FSRP)

CARTOGRAPHIE DES METHODES ET OUTILS INNOVANTS DE CONSEIL AGRICOLE POUR LA MISE A L'ECHELLE DES INNOVATIONS ET DES TECHNOLOGIES AGRICOLES

(Contrat n°087-2023/SECORAF – RESCAR-AOC)

RAPPORT FINAL



Equipe de coordination de l'étude

- **M. Malamine OUATTARA**, Directeur Exécutif du RESCAR-AOC
- **Dr Patrice DJAMEN**, Membre du Conseil d'Administration du RESCAR-AOC
- **Mme Gifty GUIELLA/NARH**, Présidente du Conseil d'Administration du RESCAR-AOC
- **M. Calixte MBENG**, Secrétaire Général du Conseil d'Administration du RESCAR-AOC
- **Prof Tunji AROKOYO**, Vice-Président du Conseil d'Administration du RESCAR-AOC
- **Prof Ismaïl MOUMOUNI**, Personne ressource sur le conseil agricole

Septembre 2024



**Funded by
the European Union**

Table des matières

Liste des tableaux.....	iv
REMERCIEMENTS.....	v
Sigles et abréviations.....	vi
I. Résumé exécutif.....	1
2. Introduction et objectifs de l'étude.....	2
2.1. Contexte de réalisation de l'étude.....	2
2.2. Objectifs de l'étude.....	4
3. Méthodologie.....	4
3.1. Constitution de l'équipe de travail.....	5
3.2. Production/préparation des outils de mise en œuvre de l'étude.....	6
3.3. Cadrage et autres réunions d'échange de l'étude avec les chargés d'étude.....	7
3.4. Revue de la littérature et entretiens avec les personnes ressources.....	8
3.5. Organisation des ateliers nationaux d'échanges et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole.....	9
3.6. Réalisation des études de cas sur le terrain pour documenter les deux méthodes et les deux outils les plus innovants pour la mise à l'échelle des innovations et technologies agricoles dans chacun des 13 pays.....	10
3.7. Rédaction du rapport de l'étude.....	10
4. Résultats.....	11
4.1. Aperçu de l'état des lieux du conseil agricole dans les 13 pays de l'étude.....	11
4.2. Définition de concepts.....	12
4.3. Les méthodes de conseil agricole les plus innovantes.....	14
4.3.1. Liste des méthodes de conseil agricole les plus innovantes utilisées dans les 13 pays.....	14
4.3.2. Atouts et limites des méthodes de conseil agricole innovantes utilisées dans les 13 pays de l'étude.....	16
4.3.3. Caractérisation des conditions de déploiement et d'utilisation des méthodes innovantes de conseil agricole.....	21
4.3.3.1. Problématiques pour lesquelles les méthodes ont été développées et les résultats des méthodes innovantes par rapport aux anciennes méthodes.....	21
4.3.3.2. Conditions de déploiement réussi des méthodes les plus innovantes et les changements et innovations nécessaires pour leur utilisation.....	27
4.3.3.3. Facteurs qui peuvent influencer la réussite du déploiement des méthodes les plus innovantes et les mesures nécessaires à prendre pour garantir le déploiement satisfaisant de ces méthodes.....	31
4.3.3.4. Facteurs favorables et défavorables pour l'utilisation des méthodes et les leçons et messages clés à retenir de l'expérience de mise en œuvre des méthodes les plus innovantes.....	36
4.4. Liste des outils de conseil agricole les plus innovants.....	43
4.4.1. Liste des outils de conseil agricole les plus innovants utilisés dans les 13 pays..	43
4.4.2. Atouts et limites des outils de conseil agricole les plus utilisés dans les différents pays.....	43

4.4.3.	Conditions de déploiement et d'utilisation des outils les plus innovants	46
4.4.3.1.	Problématiques pour lesquelles les outils ont été développées et les résultats des outils innovantes par rapport aux anciens outils	46
4.4.3.2.	Conditions de déploiement réussi des outils les plus innovants et les changements et innovations nécessaires pour leur utilisation	50
4.4.3.3.	Facteurs qui peuvent influencer la réussite du déploiement des outils les plus innovants et les mesures nécessaires à prendre pour garantir le déploiement satisfaisant de ces outils	53
4.4.3.4.	Facteurs favorables et défavorables de l'utilisation des outils et les leçons et messages clés à retenir de l'expérience d'utilisation de ces outils les plus innovants	56
4.5.	Typologie des méthodes et outils de conseil agricole	61
4.5.1.	Type 1. Les Prêts (à promouvoir)	61
4.5.2.	Type 2. Les conditionnels (à accompagner)	61
4.5.3.	Type 3. Les incomplets (à retravailler)	62
4.5.4.	Type 4. Luxe (à explorer)	62
5.	Conclusion et recommandations	67
BIBLIOGRAPHIE		vi
Annexes		xvi
Annexe 1 : Liste des méthodes de conseil agricole utilisées dans les 13 pays de l'étude		xvi
Annexe 2 : Liste des outils de conseil agricole utilisées dans les 13 pays de l'étude		xix
Annexe 3 : Scores moyens des méthodes et outils retenus dans les 13 pays pour la capitalisation		xxii
Annexe 4 : Scores moyens des méthodes de conseil agricole évalués lors des ateliers nationaux dans les 13 pays de l'étude		xxiv
Annexe 4 : Scores moyens des outils de conseil agricole évalués lors des ateliers nationaux dans les 13 pays de l'étude		xxvii
Annexe 5 : Fiches de capitalisation des méthodes innovantes de conseil agricole pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles		xxx
Annexe 6 : Fiches de capitalisation des outils innovants de conseil agricole pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles		xxx
Annexe 7 : Quelques images de la mise en œuvre de l'étude		xxxii

Liste des tableaux

Tableau 1 : Liste des méthodes les plus innovantes de conseil agricole	14
Tableau 2 : Synthèse des principaux atouts et limites des méthodes innovantes documentées .	17
Tableau 3 : Aperçu de quelques problématiques pour lesquelles des méthodes innovantes ont été mobilisées dans le cadre de la mise à l'échelle des technologies et des innovations agricoles	23
Tableau 4 : Conditions de déploiement des méthodes les plus innovantes et les changements et innovations nécessaires pour leur usage	28
Tableau 5 : Facteurs pouvant jouer sur la réussite du déploiement des méthodes les plus innovantes et mesures pour garantir le déploiement satisfaisant de ces méthodes	32
Tableau 6 : Facteurs favorables et défavorables à l'usage des méthodes et les leçons et message clés à retenir de leur usage	37
Tableau 7 : Liste des outils les plus innovants pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles	43
Tableau 8 : Atouts et limites des outils innovants pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles	44
Tableau 9 : Aperçu de quelques problématiques pour lesquelles des outils innovants ont été mobilisés dans le cadre de la mise à l'échelle des technologies et des innovations agricoles	47
Tableau 10 : Conditions de déploiement des outils innovants et les changements et innovations nécessaires pour leur usage	50
Tableau 11 : Facteurs pouvant jouer sur la réussite du déploiement des outils les plus innovantes et mesures pour garantir le déploiement satisfaisant de ces outils	53
Tableau 12 : Facteurs favorables et défavorables à l'usage des outils et les leçons et message clés à retenir de leur usage	56
Tableau 13 : Typologie des méthodes et outils de conseil agricole utilisés dans les 13 pays de l'étude	63

REMERCIEMENTS

La présente étude de capitalisation des méthodes et outils innovants de conseil agricole commanditée par le CORAF et réalisée par le RESCAR-AOC est le fruit d'un long processus. Plusieurs personnes au sein du CORAF, du RESCAR-AOC, des experts régionaux et internationaux ainsi que des acteurs locaux du conseil agricole dans l'ensemble des 13 pays couverts par l'étude ont apporté des contributions déterminantes et complémentaires. Nous ne pouvons citer le nom de tout un chacun, mais que l'ensemble de ces personnes soit remercié en ces lignes pour leur contribution.

Nos remerciements vont particulièrement à :

Les équipes de la Banque mondiale et de l'Union Européenne qui ont financé les activités de cette étude à travers les projets FSRP et CAADP-XP4

L'équipe du CORAF qui a commandité l'étude et qui a confié sa réalisation au RESCAR-AOC
Le conseil d'Administration du RESCAR-AOC, l'ensemble de ses membres et les personnes ressources qui ont été impliqués dans la mise en œuvre de l'étude

Les Ministères en charge de l'agriculture dans les 13 pays à travers leurs directions en charge du conseil agricole qui ont contribué à l'organisation et l'animation des ateliers nationaux

Les superviseurs de l'étude qui ont appuyés les chargés d'étude dans les différents pays
Les chargés d'étude qui ont assuré la collecte des données et la coordination de l'ensemble des activités de l'étude dans les différents pays.

Sigles et abbréviations

ABC :	Centres d'Affaires Agricoles
ACVA :	Acteurs des Chaînes de Valeurs Agricoles
AFAAS :	Forum Africain des Services de Vulgarisation Agricole
AIC :	Agriculture Intelligente face au Climat
ASARECA :	Association pour le renforcement de la recherche agricole en Afrique de l'Est et du Centre
CAADP :	Programme détaillé de développement de l'agriculture africaine
CCARDESA :	Centre de coordination de la recherche et du développement agricoles
CEAP :	Champ Ecole Agropastoral
CEF :	Conseil à l'Exploitation Familiale
CEP :	Champ Ecole des Producteurs
CNIACAF :	Centre National d'Incubation et d'Accompagnement des Coopératives Agricoles et Forestières
CORAF :	Conseil Ouest et Centre Africain pour la Recherche et le Développement Agricole
CRMA :	Centres Régionaux de Mécanisation Agricole
CTA :	Centre Technique de Coopération Agricole et Rurale
DIFE :	Dispositif d'Innovation Paysanne en Elevage
FANEPIA :	Formation en Analyse Economique et Planification des Investissements Agricoles
APEC :	Centre des Entreprises de Transformation Agroalimentaire
FARA :	Forum pour la recherche agricole en Afrique
FBS :	Farmers Business School
FIDA :	Fonds international de développement agricole
GIZ :	Agence de coopération internationale allemande pour le développement.
ICRAF :	Centre Mondial de Recherche en Agroforesterie
IDAN :	Innovations Digitales pour les Agropasteurs du Niger
ONG :	Organisation Non Gouvernementale
PAS :	Programme d'ajustement structurel
PDDAA :	Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
PDDA-XP4 :	Programme détaillé de développement de l'agriculture africaine
PEM :	Petites et Moyennes Entreprises
PI :	Plateforme d'Innovation
PNVA :	Programme National de Vulgarisation Agricole
PRSA :	Programme de Résilience du Système Alimentaire (FSRP acronyme en anglais)
RCA :	République Centrafricaine
RDC :	République Démocratique du Congo
RESCAR-AOC :	Réseau des Services de Conseil Agricole et Rural d'Afrique de l'Ouest et du Centre

SHEP :	Smallholder Horticulture Empowerment and Promotion
SIM :	Système d'Informations sur les Marchés
SNCA :	Système National de Conseil Agricole
SNVA :	Système national de vulgarisation agricole
SVPP :	Service Vétérinaire de Proximité
T&V :	Training and Visit
TAP :	Plate-forme pour l'Agriculture Tropicale
TIC :	Technologies de l'Information et de la Communication
TPME :	Très Petites et Moyennes Entreprises
VBA :	Approche de vulgarisation basée sur les animateurs endogènes ou Village-Based
Advisors	
XP4 :	Ex-Pilier IV

I. Résumé exécutif

La présente étude de capitalisation des méthodes et outils innovants de conseil agricole a été réalisée dans le cadre de la collaboration entre le Réseau des Services de Conseil Agricole et Rural d'Afrique de l'Ouest et du Centre (RESCAR-AOC) et le Conseil Ouest et Centre Africain pour la Recherche et le Développement Agricoles (CORAF). L'objectif global de l'étude était de constituer un répertoire descriptif des méthodes et d'outils innovants de conseil agricole pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles en Afrique de l'Ouest et du Centre.

La méthodologie utilisée pour la conduite de l'étude était articulée en 4 étapes : (i) la revue de la littérature sur les méthodes et outils de conseil agricole, (ii) les entretiens avec des acteurs du conseil agricole dans chacun des pays de l'étude afin d'avoir des informations sur les méthodes et outils utilisés, (iii) l'organisation des ateliers nationaux pour consolider les résultats de la revue et des entretiens, mais aussi pour évaluer les méthodes et outils et sélectionner les plus innovants, (iv) les études de cas sur le terrain pour documenter les deux méthodes et les deux outils les plus innovants pour la mise à l'échelle des innovations et technologies agricoles. L'étude a été conduite dans 13 pays, dont 8 d'Afrique de l'Ouest : Burkina Faso, Sénégal, Ghana, Mali, Niger, Nigéria, Sierra Leone, Togo et 5 d'Afrique centrale : Cameroun, Gabon, RCA, RDC, Tchad pour l'Afrique Centrale. Le choix de ces pays a été fait par le CORAF en collaboration avec la Banque Mondiale (BM).

L'étude a permis de répertorier 49 méthodes et 86 outils qui sont en cours d'utilisation dans les 13 pays. L'évaluation de l'ensemble de ces méthodes et outils a permis d'identifier douze (12) méthodes et six (06) outils qui sont les plus innovants. La documentation des études de cas sur le terrain a porté sur ces méthodes et outils les plus innovants. Les douze méthodes sont : le champ Ecole des producteurs et champ école Agropastoral, les écoles de formation au métier agricole, la Coopérative Business School et Farmer Business School, les démonstrations, le SHEP, la méthode de vulgarisation paysan à paysan ou méthode de producteur relai ou facilitateur endogène, le Conseil à l'Exploitation Familiale (CEF) et Conseil à la gestion de l'exploitation familiale, les émissions radiophoniques, la Plateforme d'Innovation (IP), la méthode de conseil orientée chaîne de valeur, les foires agricoles, la plateforme CCASA. Les outils les plus innovants sont : les réseaux ou médias sociaux (WhatsApp, Facebook, etc), les centres d'appel, les plateformes numériques, les focus group, les médias folkloriques (théâtre,

chants, danse, énigmes, musique thématique), les supports imprimés (fiches techniques, boîtes à images, etc).

A l'issue de l'étude, des recommandations ont été faite à l'endroit du CORAF dont : (i) faciliter l'élaboration d'un plan d'action pour promouvoir l'utilisation des méthodes et outils innovants de conseil agricole. Ce plan d'action devra notamment préciser les initiatives à mener aux niveaux local, national et régional et les contributions attendues des différentes catégories d'acteurs ; (ii) conduire le plaidoyer pour que les décideurs, les responsables et les autres acteurs concernés travaillent ensemble au renouvellement des méthodes et outils de conseil agricole, entres autres en création les conditions nécessaires pour une pleine valorisation des méthodes et outils innovants identifiés dans cette étude.

2. Introduction et objectifs de l'étude

2.1. Contexte de réalisation de l'étude

Le Programme de Résilience du Système Alimentaire (PRSA ou FSRP acronyme en anglais) est un programme d'investissement régional phare (850 millions de dollars US) visant à renforcer la résilience du système alimentaire en Afrique de l'Ouest par une approche régionale stratégique. L'Objectif de développement du programme (ODP-PDO) est de : « Renforcer la gestion des risques inhérents aux systèmes alimentaires régionaux, améliorer la durabilité de la base de production dans les zones ciblées et développer les marchés agricoles régionaux. »

La sous-composante 2.1 du FSRP prévoit de moderniser les services nationaux de vulgarisation en encourageant les approches modernes de vulgarisation, notamment l'agriculture numérique et les services de vulgarisation électronique. Au niveau régional, il est prévu que le CORAF soutiendra la formation et l'encadrement des facilitateurs, sélectionnera des outils pour la vulgarisation électronique et l'agriculture numérique et facilitera leur adoption. Aussi, le projet EX-Pilier 4 du Programme détaillé de développement de l'agriculture africaine (PDDA-XP4), financé par l'Union européenne dans le cadre du programme DeSIRA et géré par le Fonds international de développement agricole (FIDA), soutient la transformation de l'agriculture africaine basée sur la science et l'innovation et adaptée au climat, en renforçant les capacités des cinq organisations (AFAAS, ASARECA, CCARDESA, CORAF et FARA) à remplir leur mandat de recherche agricole pour le développement (AR4D) et à aider collectivement les pays

africains à mettre en œuvre les domaines pertinents du Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine (PDDAA). Pour atteindre cet objectif en Afrique de l'Ouest et du Centre, le projet envisage également de faire des études de cas des modèles de partenariats réussis pour l'innovation notamment dans le modèle de conseil agricole.

En effet, le développement spectaculaire des TIC a révolutionné l'approche du conseil agricole et facilité l'accès à l'information agricole. Avec l'utilisation des outils comme un téléphone mobile, les tablettes, les plateformes Web et les Centres d'appel etc. les agriculteurs peuvent bénéficier des informations et des conseils sur les pratiques agricoles et sur la gestion de leurs exploitations. Cependant, avec la diversité d'acteurs dans la fourniture du conseil agricole, on note une diversité d'outils et de méthodes dont la plupart restent encore peu participatifs et localisés (outils et méthodes choisis par les projets de développement et se limitant aux zones d'intervention et aux bénéficiaires des projets). Il se pose donc la nécessité d'innover d'avantage le conseil agricole et de travailler à atteindre le maximum de bénéficiaires.

Pour se faire, beaucoup d'actions sont nécessaires dont : (i) la capitalisation des outils et approches innovantes de vulgarisation permettant de toucher le maximum de producteurs, (ii) l'amélioration de l'environnement institutionnel et politique du conseil agricole, notamment par l'implication du secteur privé par des partenariats Public-Privés basés sur des modèles d'affaire ; (iii) le renforcement des capacités des producteurs à participer à la co-production des outils et la co-innovation des approches de vulgarisation et (iv) une révision des politiques de vulgarisation en vue de prendre en compte les outils, approches et innovations pertinents, mais également la durabilité.

C'est dans ce contexte que la présente étude a été initiée par CORAF afin de cartographier les outils et méthodes innovants de vulgarisation ayant montré leur efficacité en matière d'adoption de masse des technologies et innovations proposées, trouve son importance.

La présente étude est financée conjointement par les Projets PRSA et CAADP XP4 (Programme détaillé de développement de l'agriculture africaine). L'objectif global du CAADP-XP4 est de contribuer à la transformation agricole pertinente pour le climat en Afrique de l'Ouest et du Centre. De façon spécifique il s'agit de (i) réaliser une contribution accrue de la recherche et de l'innovation à la transformation de l'agriculture, conduisant à la croissance économique et au développement durable inclusif des pays d'Afrique de l'Ouest et du Centre ; (ii) améliorer les capacités du CORAF à renforcer et

soutenir les connaissances agricoles et les partenaires d'innovation à tous les niveaux de la WCA pour transformer les systèmes agricoles et alimentaires et influencer la formulation des politiques par des liens efficaces avec le climat et son utilisation science pertinente, connaissance et innovation.

Compte tenu de la mission et du leadership joué par le RESCAR-AOC en Afrique de l'Ouest et du Centre, le CORAF a engagé la signature d'un contrat de collaboration avec le RESCAR-AOC pour assurer la coordination et la maîtrise d'ouvrage de l'étude.

2.2. Objectifs de l'étude

L'objectif global de l'étude est de constituer une palette de méthodes et d'outils innovants de conseil agricole pour la mise à l'échelle des technologies et d'innovations agricoles en Afrique de l'Ouest et du Centre.

De façon spécifique, il s'agit de : (i) élaborer une grille d'évaluation des méthodes et outils innovants de conseil agricole ; (ii) caractériser les méthodes et outils innovants en cours d'utilisation sur le terrain ; (iii) documenter les cas de succès de méthodes et outils innovants pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles ; (iv) analyser et proposer un cadre général d'utilisation réussie, de mise à l'échelle et d'intégration des méthodes et outils innovants ; (v) faciliter le partage d'expériences autour des méthodes et outils innovants de conseil agricole.

3. Méthodologie

La méthodologie utilisée pour la conduite de l'étude peut être structurée en sept (7) étapes : (i) la constitution de l'équipe de travail, (ii) la production/préparation des outils de mise en œuvre de l'étude, (iii) la tenue des réunions de cadrage de l'étude et d'échange avec les chargés d'étude, (iv) la réalisation du revue de la littérature et les entretiens avec certains acteurs du conseil agricole sur les méthodes et outils de conseil agricole utilisé dans chacun des 13 pays de l'étude , (v) la tenue d'ateliers nationaux d'échange et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole, (vi) la réalisation des études de cas sur le terrain pour documenter les deux méthodes et les deux outils les plus innovants pour la mise à l'échelle des innovations et technologies agricoles dans chacun des 13 pays, (vii) la rédaction du rapport de l'étude.

3.1. Constitution de l'équipe de travail

La mise en œuvre des activités de l'étude a été faite principalement par les membres du RESCAR-AOC dans les différents pays. Vingt-six (26) personnes, membres du RESCAR-AOC, ont été mobilisées pour la réalisation de l'étude. L'ensemble des membres mobilisés a été regroupé en trois postes clés : (i) la coordination de l'étude, (ii) la supervision de l'étude dans chaque pays, (iii) la conduite des activités de l'étude dans chaque pays.

- ❖ Pour la coordination générale de l'étude, trois membres du conseil d'administration du RESCAR-AOC ayant une expérience solide sur les questions de conseil agricole en Afrique de l'Ouest et du Centre ont été mobilisés en tenant compte des questions de langue (deux francophones et un anglophone). Deux personnes ressources, experts sur le conseil agricole ont été mobilisés en plus du Directeur Exécutif du RESCAR-AOC pour constituer l'équipe de coordination de l'étude avec six (6) membres. Ce comité assure la planification et la coordination de l'ensemble des activités de l'étude, l'amendement et la validation des différents documents produits par les chargés d'étude dans les différents pays.
- ❖ Pour la supervision de l'étude, d'autres personnes de ressources en dehors des membres du comité de coordination, membres du RESCAR-AOC ont été mobilisées pour appuyer les chargés d'étude dans la conduite des activités de l'étude dans les différents pays. Huit (8) personnes ressources expertes du conseil agricole ont été mobilisées pour assurer la supervision dans certains pays. Le rôle des superviseurs était d'appuyer les chargés d'étude dans les différents pays pour : (i) faciliter les prises de contact avec les acteurs du conseil agricole, (ii) faciliter la planification des activités de l'étude dans les pays et (iii) amender les différents documents produits par les chargés d'étude afin d'améliorer leur qualité avant la soumission au comité de coordination de l'étude.
- ❖ Les chargés d'étude au nombre de 13, sont également des personnes ressources du RESCAR-AOC expertes des questions de conseil agricole, qui ont été mobilisées pour la conduite des activités de l'étude dans chaque pays. Les 12 chargés d'étude sont d'autres membres mobilisés par le RESCAR-AOC en dehors des membres du comité de coordination et des superviseurs.

3.2. Production/préparation des outils de mise en œuvre de l'étude

Pour faciliter la réalisation et l'atteinte des objectifs de l'étude, des outils et supports de mise en œuvre ont été développés. On nombre des ces outils et supports, il y a principalement :

- **le canevas de collecte de données** pour la production du rapport du revue de la littérature et des entretiens avec les certains acteurs du conseil agricole par chaque chargé d'étude. Les informations collectées à travers ce canevas sont principalement l'identification des méthodes et outils avec les informations sur l'année d'introduction et la structure qui l'a introduite, le niveau d'utilisation par les acteurs du conseil agricole, le niveau de maturation, les principales fonctions et thématiques traitées, la finalité de la méthode ou de l'outil, ainsi que leur finalité (suivant les principales fonctions du conseil agricole), l'échelle d'application (couverture géographique) et la portée (nombre de bénéficiaires direct touché).
- **le canevas du rapportage** du rapport du revue de la littérature et des entretiens avec les certains acteurs du conseil agricole;
- **la grille d'évaluation des méthodes et outils** structurée en deux grands axes avec des critères d'évaluation par axe que sont :

Axe 1 : Potentiel pour faciliter la mise à l'échelle des technologies

- P1. **Innovation** (quel est le potentiel de la méthode pour combler les lacunes des méthodes les plus utilisées actuellement dans la promotion des technologies ?)
- P2. **Portée** (quelle est la capacité de la méthode pour toucher un grand nombre de personnes ?)
- P3. **Apprentissage** (quel est le potentiel de la méthode pour faciliter les apprentissages et partage d'expériences entre producteurs ?)
- P4. **Connexion** (quel est le potentiel de la méthode pour faciliter la connexion entre les producteurs et les autres acteurs concernés par l'innovation promue ?)
- P5. **Savoirs locaux** (Quel est le potentiel de la méthode pour faciliter l'expression et la prise en compte des savoirs locaux ?)
- P6. **Adaptation** (Quel est le potentiel de la méthode pour faciliter la maîtrise technique et l'adaptation de l'innovation par le producteur) ?
- P7. **Accessibilité**. (Quel est le niveau d'accessibilité de la méthode aux personnes non-alphabétisées)

- P8. **Genre** (Quel est le niveau d'adaptation de la méthode pour le travail avec les femmes ?)

Axe 2 : Conditions de déploiement des méthodes et outils

- CD1. **Compétences**. (Quel est le niveau de disponibilité des ressources humaines nécessaires pour le déploiement de la méthode)
- CD2. **Simplicité**. (Quel est le niveau de simplicité technique de la méthode) ?
- CD3. **Logistiques** (Quel est le niveau de disponibilité locale des infrastructures, technologies et autres ressources matérielles nécessaires pour l'utilisation de la méthode ?)
- CD4. **Coûts**. (Quel est le niveau d'accessibilité des coûts relatifs à la mise en œuvre de la méthode (différentes activités, matériels et équipements nécessaires) ?)
- CD5. **Politiques et réglementations** (Quel est le niveau de compatibilité ou d'alignement des politiques et réglementations actuelles avec cette méthode ?)

3.3. Cadrage et autres réunions d'échange de l'étude avec les chargés d'étude

Pour faciliter la compréhension de l'étude et l'appropriation des outils et supports de mise en œuvre, une réunion de cadrage et d'autres réunions d'échange ont été réalisées avec les chargés d'étude des 13 pays, ainsi que les superviseurs. Au regard du budget de l'étude, ces réunions ont été réalisées en ligne sur zoom.

La première réunion, qui a été la réunion de cadrage a permis à l'équipe de coordination de l'étude d'échanger simultanément avec l'ensemble des chargés d'étude et des superviseurs. Cette réunion a été mise à profit pour expliquer les objectifs de l'étude et les résultats attendus, ainsi que la méthodologie globale de l'étude à l'ensemble des acteurs. Les attentes vis-à-vis des chargés d'étude ont été explicitées, surtout en matière de livrables à soumettre au comité de coordination. Cette réunion a été faite en deux séquences pour favoriser les échanges : une session en français et une autre en anglais. Aussi, au cours de cette réunion de cadrage, le canevas de collecte des données et de rapportage pour la revue de la littérature et les entretiens avec les acteurs du conseil agricole ont été présentés aux chargés d'étude pour leurs appropriations, mais aussi pour recueillir leurs observations et amendements.

Deux autres réunions de préparation des ateliers nationaux et les études de cas et d'échange sur les outils et supports de ces activités ont été faites. Ces réunions aussi ont

été faites en français pour les pays francophones et en anglais pour les pays anglophones.

3.4. Revue de la littérature et entretiens avec les personnes ressources

Dans chaque pays, une revue de la littérature et des entretiens ont été faits avec certains acteurs du conseil agricole. Cette revue et ses entretiens avaient pour objectif principal d'identifier les principales méthodes et outils de conseil agricole en cours d'utilisation dans les différents pays. Ces résultats ont constitué la base de données pour les travaux des ateliers nationaux d'échange et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole. La revue a été faite à travers la consultation des principaux documents en ligne disponible sur la question et les entretiens ont été faits afin de renforcer les informations collectées en ligne et/ou de compléter les informations manquantes. Certains entretiens ont été faits à travers des entretiens individuels avec les personnes ressources et d'autres ont été faits en focus group avec les responsables de certaines structures. Les entretiens individuels ont été faits principalement avec les responsables des Organisations de Producteurs (OP) et les Organisations Non Gouvernementales (ONG) qui ont une expertise notoire dans l'usage de certaines méthodes et outils de conseil agricole. Les focus group ont été fait principalement avec les responsables des directions en charge du conseil agricole des services publics (Cas du Burkina Faso, du Togo, etc) et avec des groupes d'Experts existants dans certains pays sur le conseil agricole dont le cas du Niger.

Les données collectées lors de la revue de la littérature et des entretiens portaient principalement sur :

- L'aperçu rapide du secteur agricole
- L'aperçu de l'état des lieux du conseil agricole
- Les principales méthodes et outils de conseil agricole en cours d'utilisation dans chaque pays avec les détails sur les aspects suivants :
 - L'année d'introduction
 - La structure qui a introduit la méthode ou l'outil
 - Les thématiques traitées par la méthode et/ou l'outil
 - Les objectifs visés par la méthode et/ou l'outil
 - L'échelle d'application (zone géographique) et portée estimative (nombre de producteurs atteints) avec la méthode et/ou l'outil

- La tendance de l'usage de la méthode et/ou de l'outil (à la hausse, en baisse, en stabilité)
- Le niveau de développement de la méthode et/ou de l'outil (en phase d'expérimentation, test/pilote, consolidation, maturité/validé)
- Les constats et analyse préliminaires sur les méthodes et outils de conseil en cours d'utilisation.

3.5. Organisation des ateliers nationaux d'échanges et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole

Les ateliers nationaux d'échange et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole ont été organisés dans chaque pays de l'étude. Ces ateliers avaient pour objectifs principaux de :

- **consolider la liste des méthodes et outils de conseil agricole établie à travers la revue de la littérature et les entretiens avec certains acteurs du conseil agricole.** A cet effet, la liste de méthodes et outils a été présentée en plénière et les participants ont été repartis en sous groupe de travail afin d'apprécier la liste des méthodes et outils dans l'optique de supprimer les méthodes et outils qui ne sont plus trop d'actualité et d'ajouter ceux manquants. Cela a permis d'établir la liste finale consolidée de méthodes et outils pour chaque pays. Cette liste a été utilisée pour la phase évaluation des méthodes et outils.
- **évaluer les méthodes et outils de conseil agricole.** Les participants ont été repartis en sous groupe de travail et les méthodes et outils ont été repartis entre ces groupes de six participants en moyenne pour les évaluations. Les critères d'évaluation des méthodes et outils (point 3.2 cidessus) ont été utilisés à cet effet. Chaque groupe a convenu d'une note consentuelle de notation pour chaque sous critère du potentiel de la méthode ou de l'outil pour la mise à l'échelle des technologies et de chaque sous critère pour l'existence des conditions de déploiement de la méthode ou de l'outils. La moyenne de ces notes a permis d'avoir deux scores dont le score du potentiel de mise à l'échelle des technologies et le score de l'existence des conditions de déploiement. La restitution de ces scores par méthode et par outil a été faite en plénière ce qui a permis de classer l'ensemble des méthodes et outils selon leur potentiel de mise à l'échelle des technologies et l'existence de conditions favorables pour leur déploiement. Les notes des sous critères variaient de 1 à 5 (plus faible au plus élevée) et donc les

méthodes et outils qui avaient une moyenne de 2,5 pour chaque score ont été considérés comme des méthodes et outils innovants. Le choix des méthodes et outils à documenter sur le terrain a été fait dans ce dernier lot de méthodes et outils innovants.

- **sélectionner deux méthodes et deux outils pour leur documentation sur le terrain.**
La méthodologie du choix des méthodes et outils à documenter sur le terrain a un peu varié d'un pays à l'autre mais deux méthodes principales ont été utilisées. La première méthode a été par consensus après des échanges sur le potentiel de la méthode ou de l'outil et la vision du conseil agricole dans le pays. La deuxième méthode a été sous forme de vote anonyme. A cet effet, une première proposition des méthodes et outils à documenter a été faite. Sur la base de cette liste, chaque participant est passé cocher deux méthodes et deux outils pour la documentation. Les deux méthodes et les deux outils qui ont eu les plus grands nombres de propositions ont été validés pour la documentation sur le terrain.

3.6. Réalisation des études de cas sur le terrain pour documenter les deux méthodes et les deux outils les plus innovants pour la mise à l'échelle des innovations et technologies agricoles dans chacun des 13 pays

Les études de cas dans chaque pays ont été réalisées à travers deux phases dont : (i) les entretiens avec les structures dans chaque pays qui font la promotion des méthodes et outils retenus pour la documentation et (ii) les entretiens avec les producteurs sur le terrain qui sont bénéficiaires des services de conseil agricole à travers l'usage de ces méthodes et outils. Les entretiens avec les structures ont été faits sous format individuel (entretien structuré) et ceux avec les producteurs ont été faits en focus group (hommes, femmes, jeunes). Les questionnaires pour chaque groupe sont en Annexe. Les résultats de cette documentation ont été utilisés pour l'élaboration des fiches de capitalisation de chaque méthode et outil et pour la consolidation du rapport de l'étude.

3.7. Rédaction du rapport de l'étude

Le présent rapport, qui constitue le rapport final de l'étude, a été élaboré sur la base des données : (i) de la revue de la littérature, (ii) des ateliers nationaux d'échange et d'évaluation des méthodes et des outils, (iii) des études de cas de la documentation des méthodes et outils les plus innovants dans chaque pays.

La rédaction du rapport de l'étude a été faite par le comité de coordination en deux étapes dont : (i) l'exploitation des rapports d'identification des méthodes et outils de conseil agricole de chaque pays pour la rédaction du rapport provisoire de l'étude ; (ii) la consolidation de ce rapport provisoire pour avoir le rapport final avec l'exploitation des rapports des ateliers nationaux de chaque pays et l'exploitation des fiches de capitalisation des méthodes et outils de chaque pays.

4. Résultats

4.1. Aperçu de l'état des lieux du conseil agricole dans les 13 pays de l'étude

Le contexte du conseil agricole dans les 13 pays de l'étude a évolué au sein des différents pays et varie d'un pays à l'autre, mais avec des tendances similaires. A cet effet, de l'indépendance jusqu'au début des années 90, la vulgarisation agricole dans plusieurs pays reposait sur une approche dirigiste, descendante, appliquée sur les cultures de rente (training and visit). Le producteur était « encadré » et devait appliquer des « recommandations ». Le conseil agricole à cette période était assuré entièrement par les services publics. Avec l'avènement du Programme d'ajustement structurel (PAS) et son corollaire de désengagement de l'Etat, on assiste à une phase de libéralisation et démocratisation, qui a favorisé l'émergence des organisations de producteurs. Ces nouveaux acteurs de la profession agricole vont mettre progressivement en place leurs propres dispositifs de conseil. Ainsi, la vulgarisation agricole s'est ouverte progressivement aux structures privées sur la période 1990-2000. Parallèlement à cette évolution, naîtront de nouveaux programmes publics de vulgarisation sous l'impulsion des bailleurs de fonds notamment la Banque Mondiale. Il s'agit notamment du Programme National de Vulgarisation Agricole (PNVA), et d'autres programmes dans les différents pays sous financement de la Banque Mondiale.

Sur la période 2000-2010, un Système national de vulgarisation agricole (SNVA) a été mis en œuvre dans plusieurs pays dans le but de proposer un appui-conseil à la demande et favoriser des approches d'accompagnement de proximité. A partir des années 2010, plusieurs pays se sont dotés d'un Système National de Conseil Agricole (SNCA) afin d'impulser un nouveau souffle au conseil Agricole. Ce système national de conseil Agricole comprend l'ensemble des dispositifs de conseil de terrain gérés et mis

en œuvre par différents acteurs publics, privés et de la profession agricole. Ce réseau devrait œuvrer pour le renforcement des capacités des producteurs/productrices et de leurs organisations professionnelles.

Avec l'émergence d'acteurs privés de conseil agricole et la restructuration des services agricoles, les systèmes nationaux de conseil agricole sont passés progressivement d'un système essentiellement public, basé sur une seule dimension du conseil agricole (vulgarisation) et sur des méthodes diffusionnistes, à un système pluraliste de conseil agricole (vulgarisation, organisationnel, conseil de gestion, facilitation, renforcements de capacités, ...) basé sur des méthodes participatives. A cet effet, beaucoup de pays ont élaboré des stratégies nationales de conseil agricole. Certaines stratégies sont en cours d'actualisation, d'autres ont été mis à jour et certains pays n'en disposent pas pour l'instant ou ont des stratégies dépassée (non mis à jour). Parmi les 13 pays de l'étude, nos investigations n'ont pas permis d'avoir les stratégies de conseil agricole d'aucun pays de l'Afrique Central. Pour les huit pays de l'Afrique de l'Ouest, cinq pays ont des stratégies mises à jour.

La tendance actuelle dans plusieurs pays en termes de conseils agricoles est la promotion de la E-Vulgarisation. En effet l'essor fulgurant des TICs et leur diffusion rapide dans le milieu rural ont convaincu les acteurs du conseil agricole que le numérique est un domaine efficace pouvant compléter les approches classiques de vulgarisation et de conseil agricole pour accélérer la transformation du secteur agropastoral et accroître les opportunités d'affaires dans ledit secteur.

L'un des défis majeurs du conseil agricole dans la majorité des pays est la collaboration et la synergie entre les différents acteurs du conseil agricole qui reste très faible.

4.2. Définition de concepts

Conseil agricole : c'est « l'ensemble des activités qui concourent à fournir l'information et les services nécessaires et demandés par les producteurs et d'autres acteurs du monde agricole et rural, pour les aider à développer leurs propres compétences et pratiques techniques, organisationnelles et de gestion en vue d'améliorer leurs moyens de subsistance et leur bien-être » (GFRAS, 2010)

Approche de conseil agricole : c'est le style d'action incarnant une philosophie de vulgarisation qui détermine l'orientation et la nature/le style des différents aspects (structure, leadership, méthodes, techniques, ressources et liens) liés à la manière dont

les services de vulgarisation et de conseil sont fournis. Exemple : approches participatives, approches de vulgarisation d'agriculteur à agriculteur, approches descendantes, l'approche de la formation et de la visite (T&V) et les approches basées sur le groupe (FAO, 2017).

Méthodes : c'est un ensemble cohérent de procédures et techniques appliquées systématiquement pour fournir des conseils et des services aux producteurs et faciliter l'apprentissage. Les méthodes de conseil agricole mobilisent des outils pour atteindre leurs objectifs (FAO, 2017).

Outils : ce sont les techniques ou types de "matériel" ou d'instruments qui soutiennent la mise en œuvre des méthodes de vulgarisation et de conseil agricole. Les outils de vulgarisation et de conseil comprennent les technologies de l'information et de la communication (TIC), les documents imprimés (affiches, brochures, calendriers), les médias populaires (théâtre, spectacles de marionnettes, chansons, proverbes) et les jeux, entre autres.

Dans le contexte des services de conseil rural, les TIC telles que les téléphones mobiles, la vidéo, la télévision et la radio sont considérées comme des outils utilisés pour mettre en œuvre des méthodes de conseil spécifiques (FAO, 2017).

Innovation : l'innovation est l'intégration d'une nouvelle idée, d'un nouveau modèle ou d'une nouvelle approche à une intervention ou projet pilote, qui en soit, a un impact limité (Linn et al 2010). Il existe plusieurs types d'innovation dont les innovations techniques (techniques de cultures par exemple), les innovations de processus (la mobilisation des communautés par exemple), les techniques de prestation (par exemple l'accès aux communautés marginalisées), les innovations politiques, etc.

Méthode ou outil innovant : dans le cadre de cette étude, une méthode ou un outil est considéré comme innovant quand il y a une amélioration dans son processus d'utilisation afin de résoudre un problème donné ou améliorer son efficacité et son impact. Par ailleurs, l'introduction de nouvelles méthodes ou nouveaux outils afin d'améliorer les lacunes des méthodes et outils antérieurs est considérée comme une innovation. C'est le cas de l'usage des TIC dans le conseil agricole. En plus, un ensemble de critère a été appliqué pour évaluer les méthodes et outils de conseil agricole mobilisés dans les

différents pays. Ces critères prennent en compte le potentiel de mise à l'échelle et l'existence de conditions favorables pour le déploiement des méthodes et des outils. Les méthodes et outils qui ont eu un bon score, donc ayant un potentiel élevé de mise à l'échelle et ayant des conditions de déploiement favorables ont été considérés comme des méthodes et outils innovants car permettant d'atteindre l'objectif principal de l'étude qui est d'identifier les méthodes et outils qui favorisent la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles.

4.3. Les méthodes de conseil agricole les plus innovantes

L'étude a permis de répertorier 49 méthodes (annexe 1) et 86 outils (annexe 2) qui sont en cours d'utilisation dans les 13 pays. L'évaluation de l'ensemble de ces méthodes et outils a permis d'identifier douze (12) méthodes et six (06) outils qui sont les plus innovants.

4.3.1. Liste des méthodes de conseil agricole les plus innovantes utilisées dans les 13 pays

L'étude a permis d'identifier douze (12) méthodes qui sont les plus innovantes sur l'ensemble des 13 pays de l'étude pour la mise à l'échelle des innovations et technologies agricoles. Le tableau 1 présente la synthèse de l'ensemble de ces méthodes.

Tableau 1 : Liste des méthodes les plus innovantes de conseil agricole

N°	Liste des méthodes	Fonction Principale
1	Champ Ecole des producteurs et champ école Agropastoral. Le Champ École est un forum d'échanges d'expériences et de connaissances où un groupe de producteurs dont le nombre n'excède généralement pas 25, recherche, discute et prend des décisions par rapport à la gestion de leurs champs en se fondant sur la situation réelle de celui-ci. C'est une école sans mur, qui se déroule dans un champ, tout au long d'une saison de culture (FAO, 2014).	Renforcement des capacités
2	Ecoles de formation au métier agricole. Ce sont des centres fournissant des services, des informations et des ressources pour soutenir les activités agricoles et commerciales des agriculteurs. Ils permettent l'incubation des jeunes en entrepreneuriat agropastoral à travers la théorie et la pratique.	Renforcement des capacités
3	Coopérative Business School et Farmer Business School. L'École d'Entrepreneuriat Agricole (EEA) ou Farmers Business School (FBS) est une approche développée par la Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) dans le but de promouvoir l'entrepreneuriat et les aptitudes commerciales des petits exploitants agricoles. C'est une	Renforcement des capacités

	méthode innovatrice qui renforce l'esprit d'entrepreneuriat des producteurs.	
4	Démonstrations. La démonstration est une méthode pratique de renforcement des capacités. Elles peuvent utiliser des supports imprimés ou d'autres supports de communication pour faciliter les échanges. Il y a dans ce lot, les parcelles et troupeaux de démonstration, mais également aussi d'autres types dont la production de compost, de biopesticides, etc.	Renforcement des capacités
5	Le SHEP (Smallholder Horticulture Empowerment and Promotion). Le SHEP est une approche de conseil agricole orientée vers le marché qui procède par un changement de la mentalité des producteurs de « produire et vendre » à « produire pour vendre » et œuvre également à travers le renforcement des compétences agricoles des producteurs.	Renforcement des capacités
6	Méthode de conseil orientée chaînes de valeurs. Le « conseil orienté chaîne de valeurs » est une méthode de conseil agricole axée sur le marché et l'agriculture contractuelle. C'est une démarche d'accompagnement de l'ensemble des acteurs (producteur, transformateurs, commerçants, ...) d'une chaîne de valeur agricole donnée	Renforcement des capacités
7	Emissions radiophoniques. La radio est un outil de conseil agricole en tant que support utilisé pour la diffusion des informations. Les émissions radiophoniques par contre sont des méthodes en tant que démarche de conseil afin d'interagir avec les producteurs sur leurs centres d'intérêt. La radio en tant que support et des fiches techniques ou d'autres supports sont utilisés dans le cadre des émissions radiophoniques.	Diffusion
8	Méthode de vulgarisation paysan à paysan (ou encore producteur relais ; animateur endogène, etc.) C'est une approche qui permet d'apporter un conseil de proximité en accompagnant un nombre important de producteurs. Son objectif principal est de fournir un conseil agricole de proximité et à la demande à travers la proximité de ces animateurs dans les communautés dont ils sont issus, ce qui améliore le ratio du nombre de conseiller agricole par producteurs.	Diffusion
9	Foires agricoles. L'organisation de foires agricoles est une méthode de vulgarisation des technologies de la recherche et peut organisée pour d'autres finalités. Les foires permettent donc de sensibiliser sur la sécurité alimentaire, de faire la promotion des produits agricoles dans l'économie du pays, de mettre en exergue les savoir-faire des producteurs, de vulgariser les variétés paysannes et améliorées de semences, etc.	Diffusion
10	Conseil à l'Exploitation familiale (CEF) et Conseil à la gestion de l'exploitation familiale. C'est « une aide à la décision au cours d'un processus d'apprentissage faisant évoluer les représentations de l'agriculteur, avec les étapes suivantes : prévision, action, évaluation des conséquences de la décision, confirmation ou modification des représentations » (Légile, 1999 cité par SNVACA, 2010).	Aide à la décision
11	Plateforme d'Innovation (IP). La PI est un réseau réunissant en présentiel, en virtuel ou selon un format hybride (présentiel et virtuel) des acteurs et de parties prenantes pour générer l'innovation (technique ou organisationnelle) à travers la facilitation des collaborations et des partenariats.	Facilitation ; intermédiation
12	Plateforme CCASA : Plateforme Nationale de Dialogue Science Politique pour l'Adaptation de l'Agriculture et la Sécurité Alimentaire face au	Renforcement des capacités,

	Changement Climatique	aide à la décision
--	-----------------------	--------------------

Une fiche de capitalisation de chacune de ces 12 méthodes a été élaborée (annexe 5). Cette fiche fait une présentation détaillée de chaque méthode, les objectifs, les effets et impacts, les conditions de déploiement et de succès, etc.

4.3.2. Atouts et limites des méthodes de conseil agricole innovantes utilisées dans les 13 pays de l'étude

Le tableau 2 fait la synthèse des atouts et des limites des méthodes les plus innovantes utilisées dans les différents pays.

Tableau 2 : Synthèse des principaux atouts et limites des méthodes innovantes documentées

Liste des méthodes	Atouts	Limites
Champ Ecole des producteurs et champ école Agropastoral	- Facilité de mise en œuvre et de duplication ; - Favorise l'échange, le partage d'expérience et l'apprentissage ; entre producteurs puis entre producteurs et techniciens ; - Facilite l'apprentissage et l'adoption des pratiques agricoles ; - Facilite la diffusion des bonnes pratiques agricoles ; - Renforce les liens sociaux entre les membres.	- Faible prise en compte des besoins individuels des participants ; - Nécessite une présence physique d'un facilitateur aux différentes réunions ; - Coût élevé pour la mobilisation du facilitateur et le processus de mise en place ; - Faible taux de pérennisation après le retrait du facilitateur.
Centres de formation au métier agricole	- Formation de qualité sur une diversité de technologies ; - Polyvalence et professionnalisme des apprenants ; - Nombre d'apprenant élevé ; - Création d'emploi.	Coûts élevés pour l'installation du centre et pour la formation des apprenants.
Coopérative Business School et Farmer Business School	- Prise en compte des aspects techniques et managériaux ; - Mobilise beaucoup de producteurs ; - Beaucoup d'agents formés sur la méthode.	- Coût élevé de la mise en œuvre de la méthode ; - Nécessité d'un suivi rapproché des acteurs.
Démonstration	- Contact physique entre conseiller et producteur ce qui facilite la confiance et l'assurance pour des résultats à atteindre ; - Echanges directs en langues locales ce qui facilitent la compréhension ; - Apprentissage expérientiel et en groupe : interactif et participatif ; favorise la cohésion sociale ; - Prise en compte des préoccupations majeures du milieu ; - Plus grande visibilité et solutions locales à portée de main, etc.	- Risques liés à l'insécurité pouvant empêcher le déplacement des conseillers et le respect des calendriers ; - Nécessite un petit coût (accès aux intrants et matériel de démonstration), - Portée limitée (nombre de producteurs touchés) et résultats variables

Liste des méthodes	Atouts	Limites
	- Pas besoin de savoir lire et écrire.	
Le SHEP	- Facilite la mise en marché des produits horticoles/agricoles ; - Facilite l'intermédiation commerciale producteur-opérateur de marché ; - Prise en compte de la méthode dans certains dispositifs publics de conseil agricole.	- Nombre de formateurs sur l'approche limité - Nécessite une présence physique d'un facilitateur aux différentes réunions ; - Coût élevé pour la mobilisation du facilitateur et le processus de mise en place.
Méthode de vulgarisation paysan à paysan ; producteur relai ; facilitateur endogène, etc	- Favorise la confiance entre les participants, l'apprentissage par les pairs ; - Favorise l'apprentissage et le partage d'expérience continu entre les agriculteurs en absence de conseiller agricole ; - Apprentissage structuré et instruction d'experts pour améliorer les compétences et les connaissances des agriculteurs afin d'améliorer les activités agricoles. - Favorise la connexion et l'engagement communautaires ; - Dispositif paysan relais est peu coûteux (pas de rémunération versée) ; - Facilite l'adoption des technologies.	- Résultats et impacts peu documentés - Faible prise en compte de la dimension genre ; - Portée limitée et biais potentiels ; - Demande beaucoup de temps pour le suivi et le renforcement des capacités du relais afin qu'il soit plus ou moins autonome ; - Soucis de prise en charge durable du producteur relais (paiement de ses services par les producteurs eux-mêmes).
Conseil à l'Exploitation familiale (CEF) et Conseil à la gestion de l'exploitation familiale	- Climat politique favorable ; - Simplicité et facilité dans l'apprentissage ; - Prise en compte du besoin spécifique de chaque participant ; - Gestion efficace des ressources de l'exploitation ; - Suivi rapproché de l'exploitation ; - L'exploitant au centre des prises de décision ; - Prise en compte des trois dimensions de l'exploitation	- Difficulté dans la pratique ; - Taille réduite de la cible ; - Processus coûteux et fastidieux pour toucher le maximum de personne ; - Faible niveau d'instruction des producteurs ; - Pas adapté à tout type de producteur : nécessite un niveau requis pour la tenue des cahiers de gestion ;

Liste des méthodes	Atouts	Limites
	(technique, économique, social) ; - Bonne maîtrise des coûts de production par les producteurs ; - Solutions aux défis rencontrés adaptées au besoin de l'exploitation	- Mobilise plus de conseillers et de ressources ; - Coût de mise en œuvre élevé. - Exigence de la présence régulière du conseiller.
Emissions radiophoniques	- Large couverture géographique et Portée très élevée (nombre de personne touché) ; - Accessible à un public large (les radios club : possibilité d'écouter sur un même poste radio) ; - Prise en compte des préoccupations réelles des communautés. - Accessible et facile à utiliser ; - Moins d'exigence en ressources humaines ; - Moindre coût ; - Perçu comme crédible, ciblé et durable ; - Emission en langue locale et rediffusion.	- Non disponibilité de couverture radiophonique dans certaines zones (faible maillage des radios) ; - Animations souvent faites par des non-spécialistes du domaine ; - Interaction limitée ; - Déformation souvent du message dans la traduction ; - Coût élevé pour passer les informations à la radio ; - Information uniquement orale ; - Difficulté de vérification des informations.
Plateforme d'Innovation (IP)	- Mise en relation des différents acteurs autour d'une chaîne de valeur ; - Renforce le développement des filières porteuses ; - Réduction du coût de diffusion des innovations ; - Renforcement des capacités et des revenus des producteurs ; - Favorise les échanges entre les producteurs, la recherche, les agents de vulgarisation et les autres acteurs du développement d'une filière donnée.	- Coût élevé de la mise en œuvre ; - Faible niveau d'organisation des acteurs à la base ; - Peu de compétences locales pour déployer la méthode ; - Faible accompagnement de l'état pour le déploiement et la mise à l'échelle ; - Gouvernance efficace des PI difficile ; - Faible pérennisation en absence du facilitateur.
Foires agricoles	- Large portée favorisant la connexion et le partage	- Conditions de participation rendant l'accès

Liste des méthodes	Atouts	Limites
	- d'expériences et de connaissances entre différents acteurs ; - Réseautage, mise en relation, mise à lumière des savoirs locaux ; - Exposition des innovations ; - Possibilité de faire des foires en langues locales et plus proches des zones rurales.	- difficile aux producteurs ; - Coûts élevés ; - Plus souvent régionale ou nationale rendant l'accès difficile au maximum de producteurs.
Méthode de conseil orientée chaînes de valeurs	- Conseil orienté vers les Chaîne de valeur, - Conseil plus pratique et permet une maîtrise du système dans lequel les acteurs évoluent ; - Permet la formalisation des relations d'affaire, - Favorise l'augmentation du niveau de confiance - Facilite le financement des chaînes de valeurs agricoles	- Méthode nécessite assez de temps et de ressources pour son déploiement - Insuffisance de personnel technique (formateurs) pour le déploiement de la méthode
Plateforme CCASA	- Facilite la diffusion des informations aux producteurs ; - Facilite la prise de décision en réunissant plusieurs acteurs ; - Permet d'avoir un consensus sur des aspects techniques, organisationnelles et communicationnelles avec l'ensemble des parties prenantes ; - Portage institutionnel fort avec une forte implication des autorités locales et des producteurs dans la mise en œuvre de la méthode.	- Mise en œuvre de la plateforme nécessitant assez de temps pour mettre les acteurs ensemble - Nécessite des moyens financiers élevés pour son déploiement

Source des données : rapports des ateliers nationaux, fiches de capitalisation des études de cas.

4.3.3. Caractérisation des conditions de déploiement et d'utilisation des méthodes innovantes de conseil agricole

La mise à l'échelle des méthodes de conseil agricole se fait dans des contextes spécifiques et doit prendre en compte les besoins et attentes des producteurs. Ainsi, dans la conduite de cette étude, les aspects suivants ont été mis au centre des échanges avec les structures qui font la promotion des méthodes, mais aussi avec les bénéficiaires de ces méthodes sur le terrain. Ainsi, l'étude s'est intéressée aux :

- (i) problématiques pour lesquelles les méthodes ont été développées et les résultats des méthodes innovantes par rapport aux anciennes méthodes ;
- (ii) conditions de déploiement réussi des méthodes les plus innovantes et les changements et innovations nécessaires pour leur utilisation ;
- (iii) facteurs qui peuvent influencer la réussite du déploiement des méthodes les plus innovantes et les mesures nécessaires à prendre pour garantir le déploiement satisfaisant de ces méthodes ;
- (iv) facteurs favorables et défavorables pour l'utilisation des méthodes et les leçons et messages clés à retenir de l'expérience de mise en œuvre des méthodes les plus innovantes.

Les échanges sur ces points avec les structures qui font la promotion des méthodes les plus innovantes, et avec les producteurs qui sont les bénéficiaires, sont synthétisés dans les tableaux 3 ; 4 ; 5 et 6.

4.3.3.1. *Problématiques pour lesquelles les méthodes ont été développées et les résultats des méthodes innovantes par rapport aux anciennes méthodes*

Plusieurs défis ont motivé le choix des méthodes innovantes de conseil agricole afin de lever ces défis. Le choix de chaque méthode est en lien avec ses potentialités à lever certains défis spécifiques rencontrés par les producteurs. En général on note que les défis récurrents pour lesquels les méthodes innovantes ont été déployées sont principalement :

- l'inexistence de données qualitative et quantitative pour évaluer les besoins en intrants des producteurs, mais aussi pour évaluer les coûts de production ;
- l'accès difficile à certains producteurs (enclavement, défis sécuritaires, etc) ;
- le faible taux de producteurs qui ont accès aux services de conseil agricole ;

- le faible niveau de connaissance et d'appropriation des technologies et innovations agricoles ;
- le faible niveau d'adoption des technologies et innovations agricoles par les producteurs ;
- la faiblesse des rendements agricoles et des revenus des producteurs ;
- les difficultés de commercialisation des produits agrosylvopastoraux ;
- la faible mise à l'échelle des cas de succès de l'utilisation des technologies et innovations agricoles.

Les méthodes de démonstration (présence physique) sont les méthodes les plus utilisées pour faciliter la connaissance et l'appropriation des technologies tandis que les méthodes digitales (conseil à distance) sont les plus utilisées pour toucher le maximum de producteurs et diffuser à grande échelle les technologies et innovations agricoles.

Le tableau 3 fait la synthèse des méthodes innovantes mobilisées en fonction des défis rencontrés dans la fourniture des services de conseil agricole.

Tableau 3 : Aperçu de quelques problématiques pour lesquelles des méthodes innovantes ont été mobilisées dans le cadre de la mise à l'échelle des technologies et des innovations agricoles

Liste des méthodes	Problématiques à résoudre	Résultats obtenus par rapports aux autres méthodes
Conseil à l'Exploitation familiale (CEF) et Conseil à la gestion de l'exploitation familiale en groupe	• Difficultés de quantification des besoins en intrants des producteurs • Mauvaise gestion des intrants mis à la disposition des producteurs • Insuffisance de données pour évaluer les coûts de production afin de fixer les prix de vente des produits • Faiblesse des rendements agricoles • Insécurité alimentaire des ménages agricoles.	• Bonne maîtrise des superficies réelles des exploitations ; • Besoins en intrants des producteurs mieux évalués avec l'utilisation des fiches techniques ; • Meilleure évaluation des besoins en ressources financières et une meilleure gestion des préfinancements des producteurs ; • Plus de producteurs (environ 30% de femmes) ont été touchés grâce au CEF en groupe ; • Coût par bénéficiaire pour le déploiement du CEF en groupe moins cher (5 000 FCFA par participant par an contre 25 000 FCFA par participant par an pour le CEF individuel ; • Augmentation des rendements des cultures et des revenus des producteurs • Acquisition par les producteurs des techniques et technologies innovantes ; • Amélioration de la qualité nutritionnelle des ménages par la diversification des cultures.
Emissions radiophoniques	• Peu d'interaction avec le maximum de producteurs • Faible nombre de producteurs touchés avec les autres méthodes de conseil agricole • Inaccessibilité de certaines localités et communautés (enclavement, défis sécuritaire, mesures barrières avec le	• Les producteurs sont très attirés par les émissions radiophoniques. Ils arrivent à parler sur des ondes des sujets qui les concernent et se sentent considérés, et pris en compte. • La méthode permet de toucher un maximum de producteurs à moindre coût : 100 à 1000 producteurs touchés par émission avec des coûts respectifs de 590 à 59 FCFA par émission avec la SOFITEX au Burkina Faso ; plus de 4 millions d'agriculteurs touchés à Kano au Nigeria.

Liste des méthodes	Problématiques à résoudre	Résultats obtenus par rapports aux autres méthodes
	Covid 19) pour la diffusion des technologies • Déficit de personnel de vulgarisation dans les zones afin de toucher le maximum de producteurs • Interaction difficile entre experts et acteurs du monde agricole	
Champ Ecole des producteurs et champ école Agropastoral	• Faible adoption des technologies et innovations agricoles • Adoption localisée de certaines technologies et innovations agricoles • Mobilité des agropasteurs • Impact des changements climatiques sur les communautés	• Diffusion de plusieurs technologies en peu de temps • Meilleure compréhension et adoption plus rapide des bonnes pratiques agricoles • Réplication des technologies apprises par les bénéficiaires dans leurs champs et leur diffusion auprès des autres producteurs • Plus de producteurs touchés grâce au CEP Amélioration du potentiel productif des cultures et la réduction de leur coût de production de
Ecoles de formation au métier agricole	• Inégalités sociales dans la diffusion des technologies et innovations • Persistance des problèmes de production agro-sylvo-pastoraux	• Renforcement des capacités des producteurs sur les bonnes pratiques agroéconomiques • Plus de producteurs touchés avec la méthode • Efficience de la méthode l'ordre de 60% • Amélioration des services de conseils agricole pour un nombre important de producteurs

Liste des méthodes	Problématiques à résoudre	Résultats obtenus par rapports aux autres méthodes
Démonstrations	• Réticence de producteurs sur l'adoption de certaines technologies et innovations agricoles • Diffusion faible et localisée de certaines technologies et innovations agricoles • Nombre limité de producteurs qui ont une connaissance et appropriation des des nouvelles méthodes innovantes de lutte contre la dégradation des sols et de l'environnement	• Bonne maitrise des technologies et innovations par les producteurs (formation pratique) • Accessibilité et diffusion rapide des technologies et innovations • Renforcement des compétences des producteurs/trices • Interaction et collaboration accrue • Meilleur taux d'adoption des technologies à travers les démonstrations (résultats concrets) • Grande facilité de transfert des technologies entre producteurs à travers les démonstrations (environ 100 000 producteurs touchés par le CNOP au Mali) • Bonne maitrise des technologies d'adaptation au changement climatique par les producteurs.
Le SHEP	• Difficultés de commercialisation des produits agricoles par la majorité des producteurs • Faibles revenus des producteurs	• Les revenus des producteurs sont améliorés grâce aux recueils d'informations du fait de l'utilisation des outils de l'approche SHEP • Plus de 83% des groupes cibles ont été touchés • 2 594 bénéficiaires directs (dont 43% de femmes) et 20 887 indirects (dont 34% de femmes) ont été touchés • Coût de tenue des activités relativement bas (pouvant être financées par les organisations des agriculteurs ou des participants aux forums)
Plateforme CCASA	• Insuffisance de planification des activités agricoles grâce aux informations météo • Diffusion limitée des technologies	• Augmentation des rendements • Important nombre de producteurs touchés • Satisfaction des producteurs par rapport à l'outil (Selon les producteurs, l'outil est très efficace car il permet d'obtenir

Liste des méthodes	Problématiques à résoudre	Résultats obtenus par rapports aux autres méthodes
	et innovations résilientes face au changement climatique	des informations liées aux changements climatiques, à la pluie, au vent, etc)
Coopérative Business School et Farmer Business School	• Besoin élevé de renforcement des capacités des producteurs • Peu ou pas d'initiatives des producteurs pour résoudre leurs problèmes par eux-mêmes • Faible diversification des technologies et innovations utilisées par les producteurs	• Professionnalisation des producteurs • Appropriation des innovations et facilité d'adoption • Amélioration de la cohésion des groupes • Grand nombre de coopératives/producteurs touchés et suivies : plus de 2 500 directement touchés au Cameroun ; 16 250 producteurs touchés au Nigéria.
Méthode de conseil orientée chaînes de valeurs	• Faible développement du secteur agricole • Faible connaissance et capacité des producteurs pour répondre aux exigences des marchés internationaux biologiques	• Respect des exigences du marché biologique • Accès facile aux financements (octroi de crédits agricoles) • Consolidation des maillons de la filière • Création de liens d'affaires durables entre les producteurs et la société • Organisation des producteurs (coopératives) • Assurance de l'accès au marché • Nombre de producteurs touchés important (3 341 touchés au Togo) avec un coût de déploiement important (une dépense de 164 328 FCFA par producteur pour le cas du Togo)

4.3.3.2. Conditions de déploiement réussi des méthodes les plus innovantes et les changements et innovations nécessaires pour leur utilisation

Le déploiement de chaque méthode nécessite l'existence de conditions favorable et/ou de changement nécessaire à faire pour faciliter le déploiement réussi de la méthode. Chaque méthode a ses conditions spécifiques ; cependant, certaines conditions et changements nécessaires sont transversaux à plusieurs méthodes. A cet effet, on note que pour la majorité des méthodes innovantes, les principales conditions nécessaires pour leur déploiement sont :

- la prise en compte des besoins réels des producteurs dans le déploiement des méthodes ;
- l'instauration d'un climat de confiance et une bonne communication avec les producteurs
- la facilitation de l'accès des producteurs aux technologies et innovations à travers l'usage des méthodes ;
- la facilitation de l'accès financier des producteurs aux technologies et innovations agricoles à travers l'usage des méthodes ;
- la stabilité du climat sociopolitique ; etc.

Le tableau 4 fait la synthèse des conditions de déploiement et des changements nécessaires pour le déploiement de chaque méthode innovante de conseil agricole.

Tableau 4 : Conditions de déploiement des méthodes les plus innovantes et les changements et innovations nécessaires pour leur usage

Liste des méthodes	Conditions de déploiement	Changements et innovations nécessaires
Conseil à l'Exploitation familiale (CEF) et Conseil à la gestion de l'exploitation familiale en groupe	- Nécessité d'une adéquation entre les activités de la structure et le besoin spécifique du CEF pour contribuer à la bonne mise en œuvre. Cas du Burkina Faso où l'activité principale de l'union était l'approvisionnement en intrant à crédit et l'appui à la commercialisation groupée des productions des membres - Encadrement et financement de la mise en œuvre de la méthode	Renforcement de capacité du personnel sur plusieurs thématiques (animation de réunion, concept et démarche CEF, cahier de prise de données, traitement des données, bonnes pratiques agricoles)
Emission radiophoniques	- Disponibilité des radios locales avec une bonne couverture du territoire nationale - Thématiques radiophoniques doivent être en cohérence avec les besoins des producteurs - Faciliter l'accès des producteurs au service (appel gratuit ou à des taux plus réduits) - Utilisation de plusieurs canaux radiophoniques et diffusion des émissions à des horaires bien définis - Faible coût de diffusion des émissions	- Formation de l'animateur pour faciliter ces compétences en animation radiophonique s et montages de microprogrammes - Création d'une section d'animation - Recrutement et formation d'un animateur à plein temps - Mobilisation d'une radio mobile - Elargissement des zones d'intervention - Formation des animateurs ; - Acquisition des équipements et matériels - Rediffusion à grande échelle des émissions - Bonne cohésion entre les acteurs du monde agricole
Champ Ecole des producteurs et champ école Agropastoral	- Réalisation d'un diagnostic participatif et l'adoption d'une démarche de co-construction - Plusieurs sessions de formation organisées	- Renforcement des capacités des acteurs sur l'approche champ école paysan - Renforcement de la Démarche Participative

	• Expertise des ressources humaines mis en avant	• Amélioration de la dimension organisationnelle interne de la structure • Synergie Recherche-Vulgarisation • Autonomisation des acteurs sur certaines thématiques agricoles
Ecoles de formation au métier agricole	• Formation, installation et accompagnement des producteurs • Création de réseau de producteurs péri-urbain	• Développement des compétences en communication, en linguistique, socio-anthropologiques • Stimulation de la vocation aux métiers de l'agriculture • Changement des pratiques agricoles des producteurs (application des bonnes pratiques agricoles)
Le SHEP	• Bonne communication • Engagement des bénéficiaires et des conseillers • Portage institutionnel	• Création de partenariat entre acteurs
Coopérative Business School et Farmer Business School	• Maîtrise de la dynamique de groupe et de l'approche chaîne de valeur et agribusiness • Être impliquer dans un dispositif d'encadrement de producteurs • Être acteur du développement rural • Accès à un terrain d'apprentissage • Formation adéquate des formateurs et animateurs	• Développement de compétences sur la mise en place d'agribusiness, en animation, en dynamisme de groupe, en suivi et évaluation • Analyse des chaînes de valeurs • Mise en place d'un système de gestion des conflits • Accès à un terrain d'apprentissage • Formation adéquate des formateurs et animateurs
Démonstrations	• Infrastructures technologiques suffisantes • Contexte sociopolitique stable	• Développement/renforcement de compétences des producteurs

	• Implication et engagement des acteurs • Collaboration des acteurs (organisations de la société civile, entreprises, institutions financières, gouvernement)	• Décentralisation des activités • Création de nouveaux services • Renforcement de la culture de collaboration
Plateforme CCASA	• Sensibilisation des autorités administratives et des élus locaux sur la méthode • Mise en place d'une équipe pluridisciplinaire pour l'animation et la gestion de la plateforme.	• Renforcement des capacités des producteurs et de l'ensemble des acteurs sur la méthode et les questions relatives aux changements climatiques
Méthode de conseil orientée chaînes de valeurs	• Existence d'un marché fiable pour la production • Identification d'un financier prêt à investir dans la chaîne • Identification d'une production répondant aux exigences du marché • Organisation des producteurs (caution solidaire)	• Développer les compétences sur les bonnes pratiques agricoles, les normes de l'agriculture biologique, la certification biologique, et la vulgarisation agricole ; • Nécessité de faire appel à des experts en agriculture durable et en normes de production biologique ; • Renforcements des partenariats entre les acteurs (ONGs, institutions de microfinances, et autres partenaires techniques) ; • Amélioration des techniques et méthodes d'accompagnement des producteurs.

Sources de données : fiches de capitalisation des méthodes de conseil agricole à l'issue de la documentation sur le terrain.

4.3.3.3. Facteurs qui peuvent influencer la réussite du déploiement des méthodes les plus innovantes et les mesures nécessaires à prendre pour garantir le déploiement satisfaisant de ces méthodes

Certains facteurs influencent de façon transversale le déploiement de plusieurs méthodes innovantes de conseil agricole. Cependant, il y a d'autres facteurs qui sont plus ou moins spécifiques à certaines méthodes. Les principaux facteurs qui influencent de façon transversale le déploiement de la majorité des méthodes sont :

- la période d'échange avec les producteurs (jour et période de la journée) qui doit se faire à leur période de disponibilité ;
- l'implication des autorités locales administratives et des autorités traditionnelles qui peuvent faciliter les médiations et porter les initiatives au niveau local pour leur durabilité ;
- l'implication et la participation des producteurs sur l'ensemble des étapes de déploiement des méthodes ce qui facilite la prise en compte de leurs besoins spécifiques et l'appropriation des technologies et innovations ;
- l'efficacité prouvée des technologies et innovations à déployer à travers les méthodes, ce qui renforce la motivation et l'engagement des producteurs ; etc.

Le tableau 5 fait la synthèse des facteurs influençant le déploiement et les mesures garantissant le déploiement satisfaisant de chaque méthode innovante de conseil agricole.

Tableau 5 : Facteurs pouvant influencer la réussite du déploiement des méthodes les plus innovantes et mesures pour garantir le déploiement satisfaisant de ces méthodes

Liste des méthodes	Facteurs influençant le déploiement réussi des méthodes	Mesures garantissant le déploiement réussi des méthodes
Conseil à l'Exploitation familiale (CEF) et Conseil à la gestion de l'exploitation familiale en groupe	• Renforcement des capacités des producteurs • Dotation d'intrants et d'équipements à crédit aux bénéficiaires • Accès facile aux nouvelles technologies • Alphabétisation des membres ou le fait d'avoir dans sa famille quelqu'un qui peut prendre des notes • Prise en compte de l'aspect économique dans le conseil • Amélioration de la résilience aux chocs climatiques à travers la bonne diversification des activités de l'exploitation • Maîtrise des coûts de production • Proposition de solutions adaptées aux besoins de l'exploitation • Mobilisation des ressources financières et des producteurs à travers l'encadrement	• Choix approprié des animateurs endogènes et le renforcement de leurs capacités
Emission radiophoniques	• Période des émissions qui doit être fixe et au moment de disponibilité des producteurs • Bonne couverture radiophonique des zones, (plusieurs radios de diffusion des émissions) • Equipe spéciale dédiée pour les émissions • Engagement des hauts responsables,	• Bonne maitrise des sujets d'animations par les animateurs • Partage rapide d'informations utiles aux producteurs (répond aux besoins des producteurs) • Nécessité d'avoir une bonne interaction entre

	engouement et participation active des producteurs • Le rayon de couverture de la radio qui doit être large	auditeurs et animateurs et la bonne gestion des critiques (positives ou négatives) • Recrutement des animateurs parmi les membres de la communauté • Horaires de diffusions des émissions adaptés aux programmes des agriculteurs
Champ Ecole des producteurs et champ école Agropastoral	• Implication active des producteurs dans le processus d'apprentissage • Participation des producteurs à l'identification des problèmes, et à la recherche de solutions • Renforcement des capacités des acteurs locaux tout en assurant une continuité et une durabilité dans la diffusion des pratiques agricoles • Gratuité des facteurs de production qui sont assurés par les projets qui font la promotion de la méthode • Mobilisation de financements et l'encadrement technique	• Renforcement de capacités des techniciens • Appui et suivi des activités sur le terrain • Tenue régulière des réunions du CEP • Prise en compte des besoins réels des producteurs comme thématique centrale du CEP • Disponibilité et proximité des techniciens et conseillers auprès des producteurs pour les appui-conseils techniques
Ecoles de formation au métier agricole	• Programmes de formations cohérentes et adaptées aux producteurs et aux marchés • Coordination et collaboration franche entre acteurs • Respect des délais d'exécution des tâches • Meilleure gestion des ressources financières	• Disponibilité de terre agricole pour les activités du centre • Diversification des thèmes de formation pour couvrir l'ensemble des volets d'une exploitation agricole • Orientation de la formation sur la pratique que sur la théorie • Prévision de kits d'installation des apprenants à la fin de leur cycle d'apprentissage pour

		s'installer à leur compte
Le SHEP	• Implication des parties prenantes dans la prise de décision • Prise de décision indépendante des producteurs	• Implication des parties prenantes dans la prise de décision
Méthode intégrée de vulgarisation	• Ancienneté et amélioration continue du dispositif • Disponibilité et nombre suffisant d'agent (dans chaque localité il y a au moins un agent qui apporte du conseil aux producteurs) • Prise en compte des besoins réels des producteurs • Visibilité des résultats de mise en œuvre	• Bonne implémentation des structures étatiques dans plusieurs zones (postes agricoles et centres de zootechnies) • Durabilité du dispositif (réussite de l'expérimentation du paiement des services des producteurs)
Coopérative Business School et Farmer Business School	• Professionnalisation du secteur agricole • Autonomisation des coopératives • Caractère participatif de la méthode • Promotion de la méthode dans les politiques agricoles nationales • Implication des producteurs dans la planification et la mise en œuvre des activités du conseil	• Adaptation facile dans divers contextes • Priorisation des groupes d'intérêt économique commun • Sensibilisation et formation adéquate des producteurs
Plateforme CCASA	• Ancrage et besoin auprès des producteurs • Implication des producteurs dans les instances de décisions	• Implication des élus locaux dans la coordination et la réalisation des activités
Démonstrations	• Accessibilité et portée élargie de la méthode • Formation, renforcement des capacités et partages de connaissances entre producteurs • Bonne collaboration et les partenariats entre acteurs • Réactivité et adaptabilité de la méthode	• Formation et sensibilisation régulières • Accompagnement personnalisé des acteurs • Création de contenus adaptés

	• Coordination des activités avec les acteurs locaux	
Méthode de conseil orientée chaînes de valeurs	• Efficacité éprouvée • Adaptation aux besoins des producteurs • Adoption par de nombreux acteurs • Partage des risques et organisation collective • Accès aux financements et aux marchés • Politiques favorables au développement de l'agrobusiness et à l'agriculture commerciale • Environnement institutionnel favorable • Implication active des producteurs	• Identification des besoins des producteurs et adapter les sensibilisations et les formations • Organisation des réunions et discussions régulières avec les producteurs pour planifier les activités de suivi-conseils • Mise en place d'un système dispositif de recueil de feedbacks des producteurs et d'évaluation des satisfactions • Mise en place d'un système de contrôle interne, de suivi et d'évaluation des techniciens/conseillers sur le terrain

Sources de données : fiches de capitalisation des méthodes de conseil agricole à l'issue de la documentation sur le terrain.

4.3.3.4. Facteurs favorables et défavorables pour l'utilisation des méthodes et les leçons et messages clés à retenir de l'expérience de mise en œuvre des méthodes les plus innovantes

Chaque méthode innovante de conseil agricole a des facteurs favorables et défavorable à son utilisation. Cependant, certains facteurs favorables et défavorables sont transversaux à plusieurs méthodes innovantes. A cet effet, nous pouvons noter :

❖ Pour les facteurs favorables :

- une bonne structuration des organisations de producteurs ce qui peut faciliter les échanges avec les acteurs du conseil agricole pour la diffusion des technologies et innovations agricoles ;
- l'existence des nouvelles technologies de la communication ce qui facilite l'accessibilité aux producteurs ;
- l'engagement politique en faveur du conseil agricole ;
- la disponibilité de ressources humaines compétentes pour accompagner la diffusion des technologies et innovations agricoles ; etc.

❖ Pour les facteurs défavorables :

- l'insuffisance de ressources financières pour accompagner les initiatives de succès et mobiliser le maximum de conseillers agricole ;
- le faible niveau de scolarisation des producteurs qui limite leur accès à certaines technologies et innovations agricoles ;
- le faible niveau de revenu des producteurs qui limite leur accès financier à certaines technologies et innovations agricoles
- les effets des changements climatiques qui accentuent les défis de production ; etc.

Le tableau 6 fait la synthèse des facteurs favorables et défavorables en fonction des méthodes innovantes de conseil agricole.

Tableau 6 : Facteurs favorables et défavorables à l'usage des méthodes et les leçons et message clés à retenir de leur usage

Liste des méthodes	Facteurs favorables et défavorables à l'usage des méthodes	Messages clés et leçons à retenir de l'usage des méthodes
Conseil à l'Exploitation familiale (CEF) et Conseil à la gestion de l'exploitation familiale en groupe	Facteurs favorables • Existence de nouvelles technologies et implication des producteurs dans l'apprentissage • Structuration des producteurs pour faciliter l'accès au crédit • Disponibilité de partenaires pour accompagner le processus Facteurs défavorables • Inaccessibilité de certaines zones par les conseillers (insécurité, enclavement) • Arrêt brusque de financement	• Toute activité a besoin d'une planification, d'un suivi et d'une évaluation ; • Le CEF permet d'éveiller la conscience des producteurs sur la gestion de leurs exploitations et le choix judicieux des cultures ; • Le CEF en groupe est moins coûteux et favorise la diffusion des innovations et technologies agricoles ; • La mobilisation des animateurs endogènes dans le dispositif CEF est moins coûteuse que le recrutement de techniciens pour les animations ; • Le partage d'expériences renforce les compétences et la motivation des producteurs dans le CEF • Pour une bonne appropriation de la gestion des exploitations agricoles, Il y a la nécessité d'accompagner les bénéficiaires du CEF individuel pendant trois ans • L'introduction des outils de gestion doit se faire de manière progressive en commençant par des outils simplifiés et adaptés au début qui seront renforcés au fil du temps • Le CEF permet de trouver des solutions adaptées aux besoins de l'exploitation • Le CEF exige le déploiement des ressources humaines importantes.

Liste des méthodes	Facteurs favorables et défavorables à l'usage des méthodes	Messages clés et leçons à retenir de l'usage des méthodes
Emission radiophoniques	Facteurs favorables • Disponibilité des radios qui sont ouvertes à la collaboration ; • Engouement des producteurs ce qui montre que le besoin est réel ; • Disponibilité de l'entreprise à poursuivre la collaboration avec les radios ; • Création d'une direction en charge de la communication et d'une direction QHSE • Diffusion dans les langues locales et à des moments opportuns • Simplicité de la technologie Facteurs défavorables • Surcharge des informations provenant de différentes stations de radio • Synchronisation limitée des programmes • Mauvaise qualité de production • Concurrence entre les stations radiophoniques (pour attirer l'attention des agriculteurs)	Les leçons et messages clés de l'expérience d'utilisation des émissions radiophoniques pour les activités du conseil agricoles sont principalement le fait que • Les producteurs ont besoin de références en temps réel sur leurs activités du moment (coût des intrants, prix du coton, etc) afin de mieux réaliser leurs activités ; • Il faut donner le canal nécessaire pour que les producteurs expriment leurs besoins ; • Il est nécessaire de créer la confiance avec les producteurs pour le succès des émissions interactives • La méthode est adaptée au transfert des technologies mais nécessite des visites d'échanges et de démonstration pour un apprentissage complet et efficace.
Champ Ecole des producteurs et champ école Agropastoral	Facteurs favorables : • Disponibilité de ressources humaines compétentes • Compréhension de l'utilité de la méthode par les producteurs	• L'implication active les producteurs dans le processus de conseil renforce leur engagement et l'adoption des nouvelles pratiques • L'apprentissage pratique est plus efficace que l'enseignement théorique seul

Liste des méthodes	Facteurs favorables et défavorables à l'usage des méthodes	Messages clés et leçons à retenir de l'usage des méthodes
	• Orientation ou volonté politique disponible pour la méthode • Disponibilité du dispositif d'encadrement • Appui des partenaires techniques et financiers Facteurs défavorables • Insuffisance des moyens financiers • Mobilisation permanente difficile des facilitateurs endogènes pour des questions de non-motivation financière • Insuffisance de suivi des activités sur le terrain et d'évaluation des impacts	• Le renforcement de capacités des techniciens et facilitateurs garantie/assure la qualité des services de conseil agricole • La dotation des techniciens et facilitateurs des ressources nécessaires, telles que des matériels et des équipements permet de soutenir efficacement le déploiement des méthodes de conseil agricole • La mise en place de mécanismes de feedback permet de recueillir des retours d'expérience et d'ajuster les interventions aux besoins réels des producteurs • Méthode non onéreuse, simple d'application et d'utilisation
Ecoles de formation au métier agricole	Facteurs favorables • Bonne cohérence des programmes de formations avec les stratégies nationales et publiques • Bonne aptitude des producteurs à l'apprentissage Facteurs défavorables • Mauvaise presse faite au secteur • Age très avancé des actifs dans les activités agricoles • Manque de matériels adaptés pour les personnes vulnérables et/ou vivant avec un handicap	De l'expérience de mise en œuvre des écoles de formation, on retient que : • Le conseil agricole à lui seul peut améliorer de 30% les rendement et les conditions de vies des producteurs ; • Le conseil agricole doit être un corps de métier à part entière • L'atteinte de la souveraineté alimentaire passe par la mise en œuvre d'une stratégie nationale de conseil et vulgarisation agricoles bien raisonnée, planifiée, financée correctement et durable

Liste des méthodes	Facteurs favorables et défavorables à l'usage des méthodes	Messages clés et leçons à retenir de l'usage des méthodes
Le SHEP	Facteurs favorables • Institutionnalisation de la méthode par les structures étatiques • Simplicité de l'approche et son coût relativement faible	• Le portage institutionnel est un levier clé pour une bonne utilisation et pérennisation de l'approche ; • Les agriculteurs sont capables de prendre en charge leurs propres besoins avec une bonne motivation et une bonne information • Les motivations intrinsèques sont à privilégier sur les motivations extrinsèques
Démonstrations	Facteurs favorables • Accès amélioré aux technologies par les producteurs • Disponibilité de ressources humaines qualifiées pour le déploiement de la méthode • Existence de Engagement et réseau actif Facteurs défavorables • Accès limité aux ressources financières pour les supporter les charges liées aux démonstrations • Déficit de formation des acteurs sur les méthodes et technologies à démontrer	• L'importance de la convergence des acteurs pour la diffusion des technologies • L'adaptation des contenus aux besoins locaux pour faciliter l'appropriation des technologies • La formation et le renforcement des capacités des acteurs sur les technologies à promouvoir à travers la démonstration est nécessaire pour l'adoption et la diffusion • L'accès aux informations en temps réel suscite l'intérêt des producteurs pour la méthode et les technologies à promouvoir • La prise en compte des feedbacks est nécessaire pour l'amélioration continue de la méthode.
Coopérative Business School et Farmer Business School	Facteurs favorables • Existence de ressources humaines qualifiées pour le déploiement de la méthode • Rentabilité agricole	• Nécessité d'implication des acteurs expérimentés pour favoriser l'atteinte des résultats • Nécessité de réaliser des sessions de formations courtes (moins de 10 jours et temps de formation inférieur à 6 heures) pour renforcer les capacités des

Liste des méthodes	Facteurs favorables et défavorables à l'usage des méthodes	Messages clés et leçons à retenir de l'usage des méthodes
	• Disponibilité et qualité des installations agricoles • Réduction des coûts de production Facteurs défavorables • Savoir lire et écrire pour une meilleure appropriation de la méthode • Accès limité au financement • Effets des changements climatiques sur l'agriculture • Politiques gouvernementales faibles et instables	acteurs sur l'appropriation de la méthode • Large adoption des bonnes pratiques agricoles • Changements d'attitude des agriculteurs • Rentabilité agricole • Formalisation des groupes, y compris l'enregistrement auprès des autorités compétentes • Diversification des activités • Meilleure approche de la résolution des problèmes agricoles et sociétaux
Méthode intégrée de vulgarisation	Facteurs favorables • Méthode faisant partie de celles adoptées par l'Etat • Disponibilité de techniciens qualifiés pour le déploiement de la méthode Facteurs défavorables • Insuffisance de financement pour le déploiement du dispositif	• le dispositif est un peu couteux • il est nécessaire de soutenir l'approche par le prélèvement financier dans les autres filières d'exportation
Méthode de conseil orientée chaînes de valeurs	Facteurs favorables • Revenus substantiels de l'agriculture biologique • Soutien institutionnel et politique disponible Facteurs défavorables	A travers l'expérience de la méthode de conseil orientée chaîne de valeur, on note la nécessité de libéraliser le service de conseil agricole et de soutenir le secteur privé.

Liste des méthodes	Facteurs favorables et défavorables à l'usage des méthodes	Messages clés et leçons à retenir de l'usage des méthodes
	• Non respect des clauses des contrats • Manque de soutien cohérent de certaines entreprises • Difficultés dans le remboursement des crédits	
Plateforme CCASA	Facteurs favorables • Portage institutionnel fort ; • Forte implication des autorités locales et des producteurs ; • Respect des engagements ; • Autonomie financière de la plateforme.	Les leçons et messages clés à retenir du fonctionnement de la plateforme CCASA sont : • l'implication du politique a favorisé le déploiement de la plateforme • l'engagement des différents acteurs (autorités locales et producteurs) a favorisé l'atteintes des objectifs de la plateforme • le respect des engagements a permis de maintenir la motivation des utilisateurs de la plateforme • l'autonomie financière de la plateforme a facilité la mise en œuvre de l'ensemble de ses activités dans les délais.

Sources de données : fiches de capitalisation des méthodes de conseil agricole à l'issue de la documentation sur le terrain.

4.4. Liste des outils de conseil agricole les plus innovants

4.4.1. Liste des outils de conseil agricole les plus innovants utilisés dans les 13 pays

L'étude a permis d'identifier sept (07) outils qui sont les plus innovants utilisés dans les 13 pays pour la mise à l'échelle des innovations et technologies agricoles. Le tableau 7 fait la synthèse de l'ensemble de ces outils.

Tableau 7 : Liste des outils les plus innovants pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles

Liste des outils les plus innovants	Fonction Principale
Médias sociaux (WhatsApp, Facebook, SMS, etc)	Diffusion
Centres d'appel	Diffusion
Focus group	Diffusion
Plateforme numérique	Diffusion
Médias folkloriques : théâtre, chants, danse, énigmes, musique thématique, etc.	Diffusion
Supports imprimés : fiches techniques, boîtes à images, etc.	Renforcement des capacités

Une fiche de capitalisation de chacun de ces six outils a été élaborée (annexe 6). Cette fiche fait une présentation détaillée de chaque outil, ses objectifs, ses effets et impacts, les conditions de succès de son usage, etc.

4.4.2. Atouts et limites des outils de conseil agricole les plus utilisés dans les différents pays

Le tableau 8 fait la synthèse des atouts et des limites des outils les plus innovants utilisés dans les différents pays pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles.

Tableau 8 : Atouts et limites des outils innovants pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles

Outils innovants de conseil agricole	Atouts	Limites
Médias sociaux (WhatsApp, Facebook, SMS, etc)	- Mise en relation des acteurs et interaction avec les experts ; - Disponibilité et accessibilité à tout moment à l'information et aux technologies ; - Partage d'expérience entre producteurs et entre producteurs et techniciens ; - Peu coûteux ; - Echanges autour des besoins réels des producteurs ; - Large couverture géographique et grande portée (nombre de producteurs touchés) ; - Information en langue locale ; - Possibilité de voir des vidéos et images.	- Informations non contrôlées ; - Accès obligatoire à un téléphone androïde et à l'internet ; - Echanges souvent non cadrés et peu fructueux ; - Faible niveau d'alphabétisation ; - Intégration limitée entre les producteurs
Plateformes numériques	- Base de données regroupant plusieurs types de supports (vidéo, fiches techniques, etc) - Possibilité d'extraction des supports et leur partage à travers d'autres canaux (vidéos et fiches techniques à partager sur les réseaux sociaux, etc) - Possibilité de choisir les supports en fonction de la langue désirée ce qui permet un échange interactif avec les producteurs sans autres modification de langue.	- Accès obligatoire à travers l'internet - Accès difficile pour les personnes n'ayant pas un niveau élevé de scolarisation
Centre d'appel	- Large couverture géographique et portée ; - Accessible en langues locales ; - Accessibilité à travers un téléphone simple sans internet - Utilisation facile ; - Gratuité pour certains centre et rapidité du service ;	- Faible taux de pénétration de la couverture téléphonique dans certaines zones ; - Coût d'acquisition et de maintenance élevé du dispositif ;

	- Conseil souvent spécifique (télé conseillers) ; - Solutions spécifiques aux problèmes du producteurs ; - Engagement des agriculteurs à utiliser ces canaux de communication.	- Obligation de disposer un téléphone, - Instabilité du réseau - Certains sont payés ; - Choix souvent spécifique d'un réseau (cas de IDAN avec Airtel) ; - Accessibilité limitée aux agriculteurs avec une connectivité téléphonique limitée ; - Manque de contact personnel.
Focus group	- Inclusif et participatif ; - Prise en compte du besoin spécifique du groupe ; - Partage d'expériences et de connaissances entre producteurs.	- Portée limitée (taille réduite des focus group) ; - Résultats souvent non représentatifs.
Médias folkloriques : théâtre, chants, danse, énigmes, musique thématique, etc.	- Facile à comprendre et à exploiter ; - Pertinence culturelle et multilingue ; - Faible coût et accessibilité ; - Prend en charge d'autres outils de vulgarisation ; - Impact et mémorisation durables ; - Crée un sentiment d'appartenance et un attrait audiovisuel.	- Portée limitée ; - Mesurabilité et mécanisme de rétroaction limités
Supports imprimés : fiches techniques, boîtes à images, etc.	- Ne nécessite pas trop de savoir lire et écrire pour certains outils (boîtes à images), mais pour d'autres, il faut savoir lire et écrire (carnet CEF par exemple ou fiches techniques) ; - Fournit les informations techniques nécessaires pour la production agricole et agroalimentaire ; - Facilite l'apprentissage entre les acteurs ; - Facile à comprendre et à utiliser par les bénéficiaires surtout ceux sur images ou audio ;	- Besoin de savoir lire et écrire ; - Nécessite un coût pour la reproduction ; - Nécessité un contact physique (non aisée dans les zones insécurisées) ; - Facilement périssable ; - Portée et durabilité limitée ; - Flexibilité et accessibilité limitées ; - Aide visuelle limitée ; - Partage de connaissances limité.

	- Possibilité de rendre disponible en langue locale, visualisation (souvent pas besoin de savoir lire et écrire).	
--	---	--

4.4.3. Conditions de déploiement et d'utilisation des outils les plus innovants

Le déploiement des outils de conseil agricole répond à des besoins spécifiques qui sont fonction du contexte, des objectifs du conseil, des effets et impacts attendus, etc. Ainsi, dans la conduite de cette étude, les aspects suivants ont été mis au centre des échanges avec les structures qui vont la promotion de ces outils, mais également avec les bénéficiaires de ces outils sur le terrain. Ainsi, l'étude s'est intéressée aux :

- (i) problématiques pour lesquelles les outils ont été développées et les résultats des outils innovantes par rapport aux anciens outils ;
- (ii) conditions de déploiement réussi des outils les plus innovants et les changements et innovations nécessaires pour leur utilisation ;
- (iii) facteurs qui peuvent influencer la réussite du déploiement des outils les plus innovants et les mesures nécessaires à prendre pour garantir le déploiement satisfaisant de ces outils ;
- (iv) facteurs favorables et défavorables de l'utilisation des outils et les leçons et messages clés à retenir de l'expérience d'utilisation de ces outils les plus innovants.

Les échanges sur ces points ci-dessus avec les structures qui font la promotion des outils les plus innovants, ainsi que les échanges avec les producteurs sur le terrain de l'usage de ces outils sont synthétisés dans les tableaux 9 ; 10 ; 11 et 12 cidessous.

4.4.3.1. *Problématiques pour lesquelles les outils ont été développées et les résultats des outils innovantes par rapport aux anciens outils*

Plusieurs défis ont motivé le choix des outils innovants de conseil agricole afin de lever ces défis. Le choix de chaque outil est en lien avec ses potentialités à lever certains défis spécifiques rencontrés par les producteurs. En général on note que les défis récurrents pour lesquels les outils innovants ont été déployés sont principalement :

- l'accès difficile à certains producteurs (enclavement, défis sécuritaires, etc) ;
- le faible taux de producteurs qui ont accès aux services de conseil agricole ;
- coûts de déplacé des conseillers élevés ;
- faible diffusion à grande échelle des technologies et innovations agricoles ;
- accès limité de toutes les catégories de producteurs aux technologies et innovations agricoles ;
- le faible niveau de connaissance et d'appropriation des technologies et innovations agricoles ;
- la faiblesse des rendements agricoles et des revenus des producteurs.

Le tableau 9 fait la synthèse des outils innovants mobilisées en fonction des défis rencontrés dans la fourniture des services de conseil agricole.

Tableau 9 : Aperçu de quelques problématiques pour lesquelles des outils innovants ont été mobilisés dans le cadre de la mise à l'échelle des technologies et des innovations agricoles

Outils	Problématique à résoudre	Résultats obtenus par rapports aux autres outils
Médias sociaux (WhatsApp, Facebook, SMS, etc)	• Faible interaction des acteurs du conseil agricole avec le maximum de producteurs • Faible nombre de producteurs touchés en temps réduit par le conseil agricole • Faible mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles • Accès difficile des producteurs aux marchés • Coûts de déplacement des agents de vulgarisation très élevés	• Accessibilité et diffusion rapide de l'information • Renforcement des compétences des producteurs sur plusieurs thématiques et leur autoformation • Interaction et collaboration accrue • Efficacité dans la mise à l'échelle des technologies • Economiquement et techniquement facile d'accès. • Grand nombre de producteurs touchés en un court temps (plus de 224 000 personnes touchées avec Facebook et plus de 8 000 touchées avec WhatsApp par la Cause rurale au Burkina Faso ; plus de 1 485 touchés directement et près de 2 millions indirectement au Niger) • Interaction rapide et facile avec les producteurs et entre les producteurs • Réduction des coûts de diffusion de l'information et des technologies agricoles
Centres d'appels	• Faible diffusion à grande échelle des technologies et innovations agricoles à travers l'accès plus facile des producteurs et leurs	• Diffusion et accès plus facile à l'information agricole à moindre coût • Un plus grand nombre de producteurs touchés

Outils	Problématique à résoudre	Résultats obtenus par rapports aux autres outils
	organisations aux services de conseil agricole	(en moyenne 95 000 producteurs par mois avec le service 321 au Burkina Faso)
Plateformes numériques	- Faible disponibilité ou pas de base de données sur diverses thématiques du conseil agricole - Difficultés d'atteindre le maximum de producteurs pour réaliser des démonstrations pratiques	- Transformation numérique du secteur agricole en offrant aux agriculteurs des outils pour améliorer la productivité de leurs activités, - Renforcement des capacités des techniciens et des producteurs sur diverses thématiques du conseil agricole à travers les vidéos de démonstrations ; - Facilitation de l'accès des techniciens et des producteurs à une diversité de supports sur des thématiques variées du conseil agricole.
Supports imprimés : fiches techniques, boîtes à images, etc.	- Faible diffusion à grande échelle les technologies et innovations et faciliter leur adoption - Accès difficile à l'information et aux technologies par toutes les catégories de producteurs	- Bonne appropriation des technologies par les producteurs - Amélioration des supports de formation grâce aux retours des producteurs - Amélioration de l'adoption des technologies - Grand nombre de producteurs touchés (près de 5 millions touchés directement et indirectement par le SAILD au Cameroun)
Focus group	- Nombre limité de producteurs touchés avec les technologies - Faible diffusion et adoption des bonnes pratiques à grande échelle	- Augmentation des rendements et des revenus des producteurs - Changement de comportement des producteurs - Grand nombre de paysans touchés (22 500 producteurs touchés au Cameroun)
Médias folkloriques :	Faible accès des producteurs aux connaissances,	Meilleure performance comparée aux autres

Outils	Problématique à résoudre	Résultats obtenus par rapports aux autres outils
théâtre, chants, danse, énigmes, musique thématique, etc.	informations, technologies et innovations agricoles Faiblesse de la productivité et des revenus des producteurs	outils de vulgarisation - Nombre de producteurs touchés assez important (près de 370 000 touchés par le Zubis Media Production au Nigéria) - Coût de déploiement relativement faible

4.4.3.2. Conditions de déploiement réussi des outils les plus innovants et les changements et innovations nécessaires pour leur utilisation

Le déploiement de chaque outil nécessite l'existence de conditions favorable et/ou de changement nécessaire à faire pour faciliter l'usage réussi de l'outil. Chaque outil a ses conditions spécifiques ; cependant, certaines conditions et changements nécessaires sont transversaux à plusieurs outils. A cet effet, on note que pour la majorité des outils innovants, les principales conditions nécessaires pour leur usage sont :

- l'existence d'infrastructures technologiques suffisantes ;
- volonté politique pour la digitalisation du conseil agricole ;
- disponibilité et l'accessibilité à l'internet ;
- disponibilité de ressources humaines qualifiées pour l'usage des outils ;
- la stabilité du climat sociopolitique ; etc.

Le tableau 10 fait la synthèse des conditions de déploiement et des changements nécessaires pour l'usage de chaque outil innovant de conseil agricole.

Tableau 10 : Conditions de déploiement des outils innovants et les changements et innovations nécessaires pour leur usage

Outils	Conditions de déploiement	Changements et innovations nécessaires
Médias sociaux (WhatsApp, Facebook, SMS, etc.)	• Existence d'infrastructures technologiques suffisantes • Contexte sociopolitique stable • Implication des utilisateurs à la conception des contenus de médias • Contenu des médias adapté aux besoins des producteurs	• Renforcement des capacités des utilisateurs pour faciliter la compréhension et l'usage des médias sociaux • Renforcement des capacités des gestionnaires des médias sur des thématiques spécifiques : transformation digitale, gestion de communautés en ligne, création de contenu multimédia, éducation et pédagogie numérique, analyse de données, gestion du changement, réseautage et partenariat, etc ;
Centre d'appel	• Volonté politique de promouvoir la e-vulgarisation • Nécessité d'avoir une convention entre partenaires de mise en œuvre • Accès gratuit (numéro vert) ou forfaitaire des tarifs d'appels pour les producteurs	• Organisation de sessions d'information et de sensibilisation des utilisateurs sur l'utilisation de l'outil • Mobilisation des différentes expertises en lien avec le conseil agricole, les technologies d'information et de la communication (TIC) • Collaboration effective entre les différents acteurs concernés
Plateforme numériques	• Disponibilité et accessibilité à l'internet • Disponibilité des accessoires pour accéder au contenu des plateformes numériques	• Renforcement de capacités des techniciens et des producteurs sur l'accès et l'exploitation des plateformes numériques • Meilleure structuration du contenu des plateformes pour faciliter le recherche et l'exploitation des données.
Supports imprimés :	• Facilitation de la connaissance, l'appropriation et	• Renforcement des capacités des techniciens

Outils	Conditions de déploiement	Changements et innovations nécessaires
fiches techniques, boîtes à images, etc.	l'adoption à grande échelle des technologies et innovations agricole à travers les sessions de sensibilisation et de maintien permanent de la communication avec le monde agricole à qui s'adresse l'innovation.	sur la mise à jour des supports selon les situations • Mobilisation de personnel technique capables de s'adapter et de satisfaire les préoccupations de la clientèle • Renforcement continu des capacités des agents
Focus group	• Disponibilité et dévouement du personnel • Disponibilité logistique pour le transport des agents • Disponibilité d'un lieu de regroupement pour les échanges • Tenue des réunions avec des agriculteurs motivés	• Collecte et analyse de données socioéconomiques • Structuration des producteurs • Renforcement des compétences des agents sur le leadership et les questions liées à la sociologie et l'anthropologie • Répartition des rôles selon les compétences internes
Médias folkloriques : théâtre, chants, danse, énigmes, musique thématique, etc.	• Disponibilité de personnes ressources qualifiées et de personnels techniques dévoués • Disponibilité des ressources et moyens financiers pour l'usage de ces outils	• Formation continue et renforcement des capacités • Utilisation des technologies modernes et avancées dans la production de médias folkloriques pour plus d'efficacité • Responsabilisation des acteurs de la production des supports de communication

4.4.3.3. Facteurs qui peuvent influencer la réussite du déploiement des outils les plus innovants et les mesures nécessaires à prendre pour garantir le déploiement satisfaisant de ces outils

Certains facteurs influencent de façon transversale le déploiement de plusieurs outils innovants de conseil agricole. Cependant, il y a d'autres facteurs qui sont plus ou moins spécifiques à certains outils. Les principaux facteurs qui influencent de façon transversale le déploiement de la majorité des outils sont :

- la capacité de l'outil à toucher le maximum de producteurs ;
- maîtrise des outils par les conseillers agricoles ;
- faible coût d'acquisition des outils ;
- facilité d'interaction entre les producteurs et les conseillers agricoles à travers les outils ;
- l'efficacité prouvée des technologies et innovations à déployer à travers les méthodes, ce qui renforce la motivation et l'engagement des producteurs ; etc.

Le tableau 11 fait la synthèse des facteurs influençant le déploiement et les mesures garantissant le déploiement satisfaisant de chaque outil innovant de conseil agricole.

Tableau 11 : Facteurs pouvant jouer sur la réussite du déploiement des outils les plus innovantes et mesures pour garantir le déploiement satisfaisant de ces outils

Outils	Facteurs influençant le déploiement réussi des outils	Mesures garantissant le déploiement réussi des outils
Médias sociaux (WhatsApp, Facebook, SMS, etc)	• Accessibilité et portée de l'outil (toucher le maximum de producteurs) • Bonne capacité des gestionnaires des sites pour faciliter leur animation • Prendre en compte les besoins et ceux pressants du moment dans la conception des contenus des médias et leur mise à jour • Bonne réactivité des gestionnaires des sites pour répondre aux préoccupations des utilisateurs • Désignation des administrateurs dans toutes les zones.	• Instauration et respect de règles pour la gestion des fora d'échanges (groupe WhatsApp par exemple) • Facilitation de l'accès des utilisateurs à l'internet (coût accessible des mégas de connexion) • Bonne connaissance et appropriation des outils par les producteurs • Adhésion massive des producteurs à la plateforme et l'environnement politique et institutionnel les encouragent • Désignation des administrateurs disponibles et engagés pour chaque plateforme de partage et d'échange
Centre d'appel	• Disponibilité et bonne collaboration des acteurs (membres du comité de contenu) pour l'élaboration de l'outil ; • Information et sensibilisation des acteurs (agents et producteurs) sur l'utilisation de l'outil ; • Coût d'accès abordable à l'outil ; • Implication des politiques dans la promotion de l'outil • Adhésion des OP et des producteurs	• Signature de conventions entre les acteurs • Création de relation avec les partenaires spécifiques

Outils	Facteurs influençant le déploiement réussi des outils	Mesures garantissant le déploiement réussi des outils
Plateformes numériques	• Disponibilité et stabilité de la connexion internet avec un bon débit • La facilité d'accès et d'exploration des plateformes par les conseillers et les producteurs	• Renforcement des capacités des acteurs sur la cybercriminalité • Prise en compte des besoins des conseillers et des producteurs
Supports imprimés : fiches techniques, boîtes à images, etc.	• Interaction permanente entre les techniciens et les producteurs • Contenu des supports adapté aux besoins des producteurs et facile d'usage • Encadrement juridique favorable • Mise en place de plateformes de producteurs (pour faciliter l'identification des véritables problèmes et besoins des producteurs)	• Facilitation de la compréhension et de l'usage des supports (traduction en langue locale et avec plus de visuel que de texte) • Association des démonstrations pratiques à l'usage des supports • Initiation des journées d'information et de sensibilisation (pour expliquer la pertinence du contenu des supports) • Digitalisation des supports
Focus group	• Adoption et partage rapide des innovations et connaissances • Disponibilité d'un facilitateur compétents • Expérience des producteurs dans la participation aux exercices d'intelligence collective	• Implication des producteurs dans le choix des thématiques d'animation • Evaluation régulière des animateurs
Médias folkloriques : théâtre, chants, danse, énigmes, musique thématique, etc.	• Adéquation et pertinence culturelle • Rentabilité et appropriation de la méthode pour les communautés éloignées et marginalisées • Existence de dispositif institutionnelle et recommandation politique • Fort intérêt de la part des agriculteurs	• Mettre à jour les registres

4.4.3.4. Facteurs favorables et défavorables de l'utilisation des outils et les leçons et messages clés à retenir de l'expérience d'utilisation de ces outils les plus innovants

Chaque outil innovant de conseil agricole a des facteurs favorables et défavorable à son utilisation. Cependant, certains facteurs favorables et défavorables sont transversaux à plusieurs outils innovants. A cet effet, nous pouvons noter :

❖ Pour les facteurs favorables :

- disponibilité de téléphone portable par beaucoup de producteurs
- appropriation de l'utilisation des téléphones portables par beaucoup de producteurs ;
- l'engagement politique en faveur du conseil agricole ;
- disponibilité de la connexion internet dans beaucoup de zones rurales ; etc.

❖ Pour les facteurs défavorables :

- faible niveau de scolarisation des producteurs qui limite leur accès à certaines technologies et innovations agricoles ;
- crises sécuritaires pouvant impacter négativement les installations et entraver les déplacements de population ;
- faible débit et instabilité de la connexion internet dans beaucoup de zones rurales ;
- accès financier souvent limité des producteurs à certains outils ; etc.

Le tableau 12 fait la synthèse des facteurs favorables et défavorables à l'usage de chaque outil innovant de conseil agricole.

Tableau 12 : Facteurs favorables et défavorables à l'usage des outils et les leçons et message clés à retenir de leur usage

Outils	Facteurs favorables et défavorables à l'usage des outils	Messages clés et leçons à retenir de l'usage des outils
Médias sociaux (WhatsApp, Facebook, SMS, etc)	Facteurs favorables • Possession par les producteurs de téléphones compatibles avec l'usage des médias sociaux • Disponibilité d'application libre et gratuite pour l'usage des médias sociaux • Bonne appropriation de l'usage des média sociaux par les producteurs • Disponibilité de l'internet dans beaucoup de zones Facteurs défavorables • Faible niveau de technicité des producteurs pour un meilleurs usage des médias sociaux • Manque de réseau internet dans plusieurs localités ce qui ne permet pas l'usage des médias sociaux • Nombre élevé de producteurs qui ne possède pas de téléphone compatible avec l'usage des médias sociaux	Les principaux leçons et messages clés qu'on peut retenir de l'usage des médias sociaux sont en lien avec le fait que : • ces médias sont plus faciles à utiliser par les producteurs • ces médias permettent de faire des formations thématiques des producteurs • il est nécessaire d'avoir des compétences en informatique pour gérer les fora d'échange et de partage • il y a la nécessité d'avoir du temps pour l'animation des fora d'échange et de partage • il est important de passer par une formation sur une thématique donnée avant la création de certains fora d'échange comme les groupes WhatsApp • la disponibilité de personnes ressources pour animer les thématiques spécifiques est nécessaire • il est nécessaire d'adapter le contenu des médias aux besoins des producteurs • il est nécessaire d'organiser des sessions de renforcement des capacités des

		utilisateurs et gestionnaires de contenu des médias pour une meilleure appropriation des médias et la diffusion des technologies • il est nécessaire d'impliquer les producteurs dans la conception des contenus des médias ce qui permet de prendre en compte leurs besoins réels
Centre d'appel	Facteurs favorables - Engagement de l'Etat et de ses partenaires en matière de digitalisation des services agricoles ; - Disponibilité et pluralité des opérateurs de téléphonie mobile qui sont prêts à s'impliquer dans cette digitalisation ; - Utilisation de plus en plus croissante de téléphones par les producteurs et leur ouverture à l'innovation - Coût des appels abordable (gratuit dans certains cas à travers des numéros verts et tarif forfaitaire pour d'autres cas) Facteurs défavorables • Crise sécuritaire pouvant engendrer la destruction des installations téléphoniques par les groupes armés ; • Couverture non totale du territoire national par les réseaux de téléphonie mobile.	Les leçons que l'on peut retenir de l'usage des centres d'appel pour guider les politiques publiques et les organismes de conseil agricole dans l'utilisation judicieuse de cet outil sont : • l'engagement des politiques publiques est primordial pour promouvoir la digitalisation des services de conseil agricole ; • l'implication de tous les acteurs au processus est nécessaire pour favoriser l'adhésion et l'usage de ces centres par les producteurs ; • la mise en place d'un comité multi-acteurs (agronomes, chercheurs, communicateurs et représentants des organisations de producteurs) pour l'identification et le développement des contenus des centres d'appel • la recherche de PTF et le maintien d'une bonne relation.

Plateformes numériques	Facteurs favorables • Disponibilité de la connexion internet dans beaucoup de localités • Niveau d'appropriation du numérique de plus en plus élevé par les conseillers et les producteurs • Disponibilité de certaines plateformes avec une diversité de supports sur le conseil agricole Facteurs défavorables • Faible débit de la connexion internet dans beaucoup de localités • Faible appropriation de l'utilisation de ces plateformes par les conseillers agricoles	• Les acteurs du conseil agricole ont une faible connaissance et appropriation des plateformes numériques • Les plateformes numériques sont beaucoup plus utilisées par les conseillers agricoles que par les producteurs • Plus de sensibilisation et de renforcement des capacités doivent être faits pour améliorer l'usage des plateformes numériques par les conseillers et les producteurs
Supports imprimés : fiches techniques, boîtes à images, etc.	Facteurs favorables • Pas d'obligation de savoir lire et écrire pour utiliser certains supports (boîte à image par exemple) • Nécessité d'échanger en présentiel pour certains supports (boîte à image par exemple) ce qui favorise l'appropriation des technologies et leur adoption par les producteurs • Facilité d'utiliser ces supports à travers d'autres outils sans passer par des impressions (téléphone androïde pour les lectures de fiches technique et WhatsApp par exemple pour le partage des boîtes à images) • Forte utilisation des fiches technico-économiques Facteurs défavorables • Coûts assez élevés liés aux impressions des supports	• Pour une bonne diffusion des supports imprimés, il faut impliquer les partenaires privés dans le processus • Il est nécessaire d'adapter les contenus des supports en fonction de l'évolution de la science et de la technologie afin qu'ils aient de l'intérêt pour les utilisateurs • Il faut savoir être patient pour l'adoption des supports imprimés dans les zones à faible niveau de scolarisation des producteurs
Focus group	Facteurs favorables	• Pour une bonne réussite des focus

	• Bon engagement des producteurs pour participer aux focus group • Bonne maîtrise des techniques de productions de la part des agents pour les animations des focus group	group, il faut impliquer les parties prenantes dès le début du processus
Médias folkloriques : théâtre, chants, danse, énigmes, musique thématique, etc.	Facteurs favorables • Pertinence culturelle • Accessibilité • Participation inclusive qui motive la participation et l'implication de la communauté • Intérêt du public • Promotion des pratiques agricoles durables • Bonne appropriation et autonomisation de la communauté • Adaptation facile aux contextes et aux besoins changeants • Impact avéré sur les connaissances et les pratiques agricoles Facteurs défavorables • Difficulté à atteindre un large public • Temps long pour la préparation des contenus • Insuffisance de ressources financières • Faibles disponibilité d'interprètes de qualités • Difficultés à mesurer l'impact de l'outil sur les pratiques agricoles • Contenu facilement obsolète • Efficacité en fonction du contexte culturel • Mauvaise interprétation des messages diffusés	Les leçons tirées de l'utilisation des médias folkloriques à retenir sont que : • Ces médias devraient rester un outil complémentaire aux diverses méthodes et outils énoncés dans la politique agricole • La cohérence, l'endurance et la détermination sont essentielles pour l'usage réussi des médias folkloriques

	• Difficultés à s'adapter aux nouvelles technologies	
--	--	--

4.5. Typologie des méthodes et outils de conseil agricole

Une typologie des méthodes et outils de conseil agricole a été élaborée sur la base de deux critères principaux : (i) le potentiel de mise à l'échelle des innovations et technologies et, (ii) les conditions de déploiement ou environnement favorable. Quatre types de méthodes et outils ont été ainsi distingués.

4.5.1. Type 1. Les Prêts (à promouvoir)

Les méthodes et outils identifiés dans cette catégorie « prêts à promouvoir » sont ceux qui sont beaucoup connus des producteurs et qui sont facilement utilisables par ces derniers. Ils répondent donc aux besoins réels des producteurs. L'existence de conditions favorables pour le déploiement de ces méthodes et outils est corrélée à un ensemble de dispositifs et d'efforts réalisés par les services de conseil agricole sur le terrain. Les agents de terrain ont une parfaite maîtrise de ces méthodes et outils et les producteurs ont une bonne appropriation suite aux échanges avec les agents sur ces méthodes et outils. Le caractère participatif des producteurs dans l'usage des méthodes et outils de cette catégorie et la durabilité du financement sont des facteurs importants quant à la pérennisation des conditions de déploiement de ces méthodes et outils sur le terrain.

4.5.2. Type 2. Les conditionnels (à accompagner)

Les méthodes du type « conditionnels » sont celles dont le potentiel pour la mise à l'échelle est boosté par : l'apprentissage, l'adaptabilité, le savoir-local et l'accessibilité. Leur déploiement efficient est limité par la faible disponibilité des ressources humaines qualifiées, des moyens matériels adéquats et par le coût élevé de leur mise en œuvre. Les conditions nécessaires pour leur déploiement devraient prendre en compte : i) le renforcement des capacités techniques des ressources humaines ; ii) la dotation des acteurs de moyens matériels adéquats ; iii) la favorisation de l'accès aux moyens de mise en œuvre moins coûteux ainsi que le renforcement de la structuration des organisations paysannes (Ops).

Pour ce qui est des outils « conditionnels », il s'agit de ceux ayant un bon potentiel de déploiement et qui ne sont pas méconnus des acteurs du domaine agricole et des producteurs. Les conditions qui freinent leur déploiement efficient sont la question de disponibilité de moyens au niveau des producteurs pour leur usage. Il est donc important d'accompagner les services de conseil agricole à intégrer ces outils dans leur offre de service et de sensibiliser les producteurs sur l'intérêt de leur usage dans leurs activités

quotidiennes ainsi que les retombées économiques que cela pourrait engendrer dans l'amélioration de leurs conditions de vie.

4.5.3. Type 3. Les incomplets (à retravailler)

Les méthodes et outils « incomplets » sont ceux qui ont un potentiel remarquable mais dont les conditions de déploiement restent à désirer. Ceci peut s'expliquer par la difficulté d'acquérir et de faire leur vulgarisation soit à cause du manque de moyens financiers soit par la difficulté technique que requiert leur exploitation par les producteurs. Il est donc important de mettre au point des variantes de méthodes et outils qui puissent être déployés hors ligne pour un accès plus large des acteurs en milieu rural souvent dépourvu de connexion internet et même d'électricité. Un accompagnement technique, organisationnel et structurel est nécessaire pour les OP qui souhaitent utiliser ces méthodes et outils à grande l'échelle.

4.5.4. Type 4. Luxe (à explorer)

Les méthodes et outils de type « luxe » regroupent ceux ayant les plus faibles potentiels et les conditions de déploiement les moins favorables actuellement. Ils peuvent être facilement adoptées par les acteurs de conseil si les contraintes à leur utilisation sont levées, et que leur potentiel pour la mise à l'échelle des innovations est amélioré. En effets, ces méthodes et outils sont pour la plupart encore en phase test et pas encore bien connues sur le terrain. Les acteurs pensent que les méthodes et outils de cette catégorie nécessite des financements importants, notamment en termes d'infrastructures et d'équipements, et un niveau très élevé de scolarisation des petits producteurs pour y avoir accès. Les coûts de développement de certains outils et surtout leur large diffusion du temps et des ressources financières.

Le tableau 13 ci-après présente la composition de chacun des quatre des types.

Tableau 13 : Typologie des méthodes et outils de conseil agricole utilisés dans les 13 pays de l'étude

Catégories de méthodes/outils	Méthodes et outils de vulgarisation	
Type 1 (les prêts à promouvoir) : méthodes/outils à fort potentiel, pouvant être déployés immédiatement	Méthode de vulgarisation de type 1	
	• Méthode intégrée de vulgarisation agricole ; • Emissions radiophoniques et/ou télévisées ; • Démonstrations / Unités communautaires d'apprentissage ; • Plateforme CCASA ; • Modèle d'agent de vulgarisation basé dans un village pour MPME (micro-petites et moyennes entreprises) ; • Champ école des producteurs / Ecole terrain des agriculteurs / Champ école agropastoral ; • Animation rurale et les activités d'entraide ; • Foires agricoles / Expositions et manifestations agricoles ; • Recherche participative paysanne / Approche de vulgarisation participative ; • Conseil agricole paysan à paysan / Vulgarisation de Paysan à Paysan / De fermier à fermier / animateurs ou facilitateurs endogènes / Conseiller communautaires / • Approche de vulgarisation participative ; • Voyage d'étude / Visite des exploitations et d'échanges et d'expériences ; • Fournisseur de services de vulgarisation privé	• Méthode de vulgarisation Agricole ; • Méthode Tylay ; • Conseil à l'Exploitation Familiale / Conseil de gestion à l'exploitation agricole / Approche par le conseil ; • Plateforme de diffusion d'innovation ; • Centres de formation professionnelle agricole / Centres de Ressources Ruraux / Centre d'affaires agricole ; • Création de contacts avec les leaders et personnes influentes ; • Intermédiation commerciale (Organisations de producteurs – Opérateurs de marchés) ; • Dispositifs d'innovations paysannes en élevage (DIPE) ; • Evénements d'apprentissage (cours, ateliers, entretiens, rencontres, sensibilisations) / Réunions d'agriculteurs / • Formation Analyse Économique et Planification des Investissements Agricoles (FANEPIA) / Formation en Développement d'Affaires (FoDA) ; • Diagnostic et co-formulation

	(acheteurs) (PESP) ; • Smallholder Horticulture Empowerment and Promotion (SHEP) ;	du conseil par les pairs (diagnostic, éducation par les pairs) ; • Groupe de pairs (jeunes, femmes et personnes ayant des besoins spéciaux) ;
	Outils de vulgarisation Type 1	
	• Centres d'information communautaire (CIC) ; • Parcelles et troupeaux de démonstration ; • Vitrine AIC (Agriculture intelligente face au climat) ; • Médias imprimés : bannières, affiches, newsletter, dépliants, brochures, livres, journal, bulletins numériques / Fourgons audiovisuels (AVV) ; • Centre d'appel (Service 321) ; • Systèmes de réponse vocale interactive ; • FABA ; • Igrow ; • La voix du Paysan ; • Digitalisation (Utilisation des TIC dans le conseil) ; • Système d'information climatique (SIC),	• SMSagri ; • SIM bétail ; • Plateforme CCASA ; • Djangolo ; • JOKALANTE ; • Naafoore qui est un service ; • WhatsApp, • Facebook, • Youtube, ; • Télégramme, • Tiktok ; • Radios et télévisions ; • Médias folkloriques : théâtre, chants, danse, énigmes, musique thématique ; • Focus Group ; • Matériels sains ; • Bilan simplifié ; • MLOUMA • Situation zoosanitaire (SITZOO)
Type 2 (les conditionnels) : méthodes/outils à fort potentiel, déployables si un environnement favorable est créé	Méthodes de vulgarisation type 2	
	• Cinéma mobile et Success Stories ; • Club Dimitra ; • E-Vulgarisation / E-Extension / E-Conseil phytiairie / Digitalisation ; • Analyse et développement des marchés agricoles (ADM) / Systèmes d'Information sur les Marchés (SIM) ; • Méthode du Service Vétérinaire Privé de Proximité	• Modèle d'agent promoteur du village de démonstration communautaire ; • Integrated Agribusiness Hub ; • Synergie Genre et Agrobusiness (SyGAb) ; • Plateforme d'innovation ; • Formation et la Visite ou système Benor (Training and Visit system) ; • Farmers Business School (FBS) / Approche BUS ;

	(SVPP) / Volontaires des Services Vétérinaires (VSV) ;	• Parc de Technologies et Innovations (PTI)
	Outils de vulgarisation type 2	
	• Applications mobiles ; • Supports imprimés ; • Banderoles Boîtes à images / Posters ; • Documents et photos ; • Charte du domaine irrigué (CDI) ; • Fiches techniques ; Carnet du CEF/CGEA ; • Cahier de formation et cahier de pratique pour le FBS ;	• Calendrier agricole ; • Imagerie satellite et télédétection ; • Supports pédagogiques de formation ; • Centre d'appel (numéro vert : 1322) ; • Centre d'appel (Service Garbal) ; • Centre d'appels MIFA
Type 3 (les incomplets) : méthodes/outils à faible potentiel, mais bénéficiant d'un environnement favorable	Méthodes de conseil agricole de type 3	
	• Small and Medium Sized Enterprises Business Loop (SME BL) ; • Village/école adopté ; • Méthode cheque service ; • Salon agricole/Journée champêtre	
	Outils de conseil agricole de type 3	
	• Application e-AgriConseils+ ; • Application SimulAgri Togo ; • Application SPYDER ; • Application MIMAN ; • Application AFIS (Arise Farming Information System) ; • Application E-Agribusiness ; • Parcelle non traitée ; • Allo Ingénieur ; • SMS Group	• Innovations digitales pour les agropasteurs du Niger (IDAN) ; • Plateforme NURU avec Plant Village ; • Bibliothèque numérique de l'agriculture et du développement rural au Niger – DUDDAL ; • GS miles Agri ; • Package AgriDigitale ;
Type 4 (les méthodes/outils à explorer) : méthodes à faible potentiel, et peu adapté à l'environnement actuel	Méthodes de conseil agricole de type 4	
	• Cliniques des plantes / Club conseil santé des sols / Groupe de travail Pluridisciplinaires (GTP) ; • Conseil orienté chaîne de valeur / Méthode spécifique au produit ; • Sélection variétale participative et paysannat • Accompagnement de l'agriculture intelligente et durable (Wahless Farming Method) ; • Vulgarisation agricole Générale	
	Outils de conseil agricole de type 4	

	• Chatbots alimenté par l'IA ; • Farmguard ; • ANCAR App ; • Application G-Avicole ; • Télé irrigation 2.0 (Application disponible sur playstore) ; • Application e-phyto ; • SIT-SAHÉL LAFIA ; • Accès à un téléconseiller en ligne par appel téléphonique (96 79 60 21) ; • E-commerce ; • Agrimarketcamfaas ; • Cameroon Youth Initiative for Rural development (CAMYIRD) ; • Plateforme intégrée digitalisée « Ferme Digitale Ecologique » de Techn Innov • Presse agricole en ligne ; E-information.	• Plateforme de vente en ligne de produits agricoles transformés - AGRITECH SHOP de l'entreprise ITECH CENTER ; • SAIDA ; • SENLOUMA ; • TOLBI : E-Tolbi ; • Web TV ; • Mégaphones / Cloches / Tambours ; • Usage de drone ; • Clinicsol ; • Téléphone, ordinateurs, tablette, vidéo projecteur simple et smart, etc ; • Système de candidature ; • Guichet Producteur ; • Papiers FUPSHART.
--	---	---

5. Conclusion et recommandations

La présente étude de capitalisation des méthodes et outils innovants de conseil agricole avait pour objectif principal de constituer un répertoire de méthodes et d'outils innovants de conseil agricole pour la mise à l'échelle des technologies et des innovations agricoles en Afrique de l'Ouest et du Centre. Cet objectif principal a été atteint dans le sens que l'étude a permis de faire le point sur l'ensemble des méthodes et outils en cours d'utilisation dans les 13 pays couverts par l'étude. Elle a aussi permis surtout d'évaluer ces méthodes et outils afin d'identifier ceux qui sont les plus innovants pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles.

La méthodologie utilisée pour la conduite de l'étude peut être structurée en sept (7) étapes : (i) la constitution de l'équipe de travail, (ii) la production/préparation des outils de mise en œuvre de l'étude, (iii) la tenue des réunions de cadrage de l'étude et d'échange avec les chargés d'étude, (iv) la réalisation du revue de la littérature et les entretiens avec certains acteurs du conseil agricole sur les méthodes et outils de conseil agricole utilisé dans chacun des 13 pays de l'étude , (v) la tenue d'ateliers nationaux d'échange et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole, (vi) la réalisation des études de cas sur le terrain pour documenter les deux méthodes et les deux outils les plus innovants pour la mise à l'échelle des innovations et technologies agricoles dans chacun des 13 pays, (vii) la rédaction du rapport de l'étude.

Les principaux résultats de cette étude sont constitués principalement : (i) du présent rapport qui constitue le rapport final de l'étude ; (ii) une liste des méthodes et outils les plus innovants pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles ; (iii) une liste synthétique de l'ensemble des méthodes et outils de conseil en cours d'utilisation dans les 13 pays ; (iv) une liste des méthodes et outils de conseil agricole par pays de l'étude ; (v) une fiche de capitalisation de chaque méthode et outil innovant de conseil agricole par pays ; (vi) une grille d'évaluation des méthodes et outils ; (vii) un canevas de documentation des méthodes et outils de conseil agricole ; un canevas d'inventaire des méthodes et outils en cours d'utilisation dans les différents pays. L'usage de ces résultats contribuera à améliorer la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles dans les 13 pays de l'étude et dans d'autres pays d'Afrique.

L'étude ne s'est pas déroulée sans difficulté, mais la principale qui peut être notée est le temps insuffisant pour la réalisation de cette étude d'envergure. Malgré la signature d'un avenant pour prolonger la date de clôture de l'étude, il y a eu toujours la nécessité d'avoir un peu plus de temps pour réaliser certaines analyses des données collectées.

En termes de recommandations pour la suite à donner à l'étude, nous suggérons au CORAF de :

- vulgariser le répertoire des méthodes et outils innovants afin que le plus grand nombre d'acteurs concernés puissent prendre connaissance, et voient comment les mobiliser de manière raisonnée par rapport à leur contexte ;
- faciliter l'élaboration d'un plan d'action pour promouvoir l'utilisation des méthodes et outils innovants de conseil agricole. Ce plan d'action devra notamment préciser les initiatives à mener aux niveaux local, national et régional et les contributions attendues des différentes catégories d'acteurs.
- conduire le plaidoyer pour que les décideurs, les responsables et les autres acteurs concernés travaillent ensemble au renouvellement des méthodes et outils de conseil agricole, entre autres en créant les conditions nécessaires pour une pleine valorisation des méthodes et outils innovants identifiés dans cette étude.
- promouvoir les recherches et études sur les possibilités d'amélioration des méthodes et outils qui bénéficient d'un environnement favorable pour leur déploiement, mais qui présentent encore un faible potentiel pour la mise à l'échelle des innovations agricoles.

BIBLIOGRAPHIE

- ABAC, DGPV, AGRA, 2021.** Approche de vulgarisation et de conseil agricoles basée sur les animateurs endogènes (AE) implémentée par l'ABAC, Rapport de capitalisation, version finale
- ADE, 2007.** Evaluation thématique Développement rural et agricole. Rapport Final. Volume I. Rapport principal. 39467244 PDF (www.oecd.org)
- African Business. 2021.** Senegalese agricultural bank targets smallholder revolution *African Business* October 15th, 2021. Available at: <https://african.business/2021/10/energy-resources/senegalese-agricultural-bank-targets-smallholder-revolution/>
- AGRIDATA :** Innovations et technologies pour l'émergence d'une agriculture intelligente. Améliorer la productivité, la rentabilité et l'attractivité de l'agriculture & Accroître les capacités de résilience par les innovations technologiques. 18p https://burkina-ntic.net/ressources/assets/docP/Document_N0201.pdf
- AICCRA. 2022.** **AICCRA Senegal :** Building resilient crop-livestock farming systems in Senegal. Accelerating Impacts of CGIAR Climate Research for Africa.
- Amedyame, Y. (2014).** Revue du système de vulgarisation agricole et appui conseil de l'Institut de Conseil et d'Appui Technique (ICAT). Rapport provisoire.
- ANSD. 2022.** Situation économique et sociale du Sénégal
- APEK, 2020.** Animation rurale. ONG guinéenne de développement ;
- Augustin Pallière et al, IRAM, avril 2021 :** Élaboration des analyses nécessaires pour le montage d'un système national de conseil agricole au Mali. 116 pages.
- Badjaré, B. (2023). Document de présentation de la mission d'élaboration de la stratégie nationale de vulgarisation et de conseil numérique agricole (SNVCNA) du Togo.
- Badouin Robert, 1965.** La structuration de l'encadrement agricole en Afrique noire francophone. In: Tiers-Monde, tome 6, n° 23, 1965. Intégration latino-américaine. pp. 777-786;
- Bakker, T. (2017). Guide méthodologique des champs-écoles de la région des Savanes au Togo
- Bannor, R. K., Oppong-Kyeremeh, H., Amfo, B., Hope, L., & Kyire, S. K. C. (2022).** The Nexus Between Cocoa Farmers' Business Schools Participation and Impact to Support Livelihood Improvement Strategies in Ghana. SAGE Open, 12(2). <https://doi.org/10.1177/21582440221108170>
- Benoît-Cattin, Michel, 1881.** Le conseil de gestion pluriannuel aux exploitations agricoles du sud Sine Saloum au Sénégal. Economie Rurale. Année 1981 / 142 p.9 ;
- Benor D. et Harrison J. Q., 1977.** Vulgarisation agricole. Le système de formation et de visites. Washington, D.C. 20433, USA : Banque Mondiale. 61 p. ;
- BURKINA FASO, 2015.** Stratégie de Développement Rural à l'horizon 2016-2025, version finale. 54p.

- Carlberg, E., Kostandini, G., & Dankyi, A. (2012).** The effects of integrated pest management techniques (IPM) farmer field schools on groundnut productivity: evidence from Ghana.
- Caudell, M. A., Kiambi, S., Afakye, K., Koka, E., Kabali, E., Kimani, T., & Dorado-Garcia, A. (2022).** Social-technical interventions to reduce antimicrobial resistance in agriculture: evidence from poultry Farmer Field Schools in Ghana and Kenya. *JAC-Antimicrobial Resistance*, 4(1), dlab193.
- Chevalier Auguste, R. P. Sacleux, 1940.** Les Techniques de l'Agriculture indigène en Afrique noire.. In: Revue de botanique appliquée et d'agriculture coloniale, 20^e année, bulletin n°224, avril 1940. pp. 263-271; doi : <https://doi.org/10.3406/jatba.1940.1524> https://www.persee.fr/doc/jatba_0370-3681_1940_num_20_224_1524;
- Chiputwa, B., et al. 2020.** Transforming climate science into usable services: the effectiveness of co-production in promoting uptake of climate information by smallholder farmers in Senegal. *Climate Services*. 20:100203.
- Chloé Alexandre , 2018 :** Les technologies numériques, des outils au potentiel inexploité pour faciliter les apprentissages des agriculteurs. Une étude de onze services numériques de conseil agricole au Burkina Faso. 39p, **CIRAD**
- Chloé Alexandre, Débat à l'AFD, Paris, 04 juillet 2019 :** Comment le numérique transforme-t-il les services de conseil agricole au Burkina Faso ? 6p <https://agritrop.cirad.fr/593161/1/19.07.04-AFD-Conseil-Num%C3%A9rique-Burkina-Faso.pdf>
- CIRAD, 2018 :** comment l'utilisation des technologies de l'information et de la communication transforme-t-elle les dispositifs de conseil ? une enquête auprès de 16 services au Burkina-Faso. 19p
- CIRAD/INRA, Yann DESJEUX et al., décembre 2009 :** Synthèse bibliographique sur le conseil en Agriculture. 139 pages.
- Clara Jamart, 2007 :** Les voyages d'études d'AGTER. Définition, objectifs et méthode. 4p
- Connexus. 2022.** FY22 Annual Report: USAID Feed the Future Senegal Nafore Warsaaji, October 1, 2021 to September 30, 2022. Connexus Corporation.
- Coopération allemande, GIZ, février 2018 :** Boîte à outils TIC pour les professionnels de l'agriculture contractuelle, 10 outils TIC efficaces pour renforcer la compétitivité de l'agriculture contractuelle. 52 pages.
- COWI (2019).** Communication on Progress UN Global Compact. COWI Holding A/S Parallelvej 2 2800 Kongens Lyngby Denmark
- David, S. (2007).** Learning to think for ourselves: Knowledge improvement and social benefit among Farmer Field School participant in Cameroon. *J. Int. Agric. Ext. Educ.*, 14(2): 35-49.
- Davis K. (2008).** Extension in Sub Saharan Africa: overview and assessment of past and current models, and future prospects. *J. Int. Agric. Ext. Educ.*, 15(3):15-28.
- Davis, K. (2006).** Farmer Field Schools: A Boon or Bust

Degrande, A., Tchoundjeu, Z., Kwidja, A. et Fongang Fouepe, G. 2015. Les centres de ressources ruraux : une approche communautaire de la vulgarisation agricole. Note 10. Notes du GFRAS sur les bonnes pratiques de services de vulgarisation et de conseil rural. GFRAS : Lindau, Suisse.

Diagnostic du système national de recherche et de vulgarisation agricoles de la république centrafricaine, Bangui ; 2008.

Djamel O., 2010. Vulgarisation agricole : La voie de la modernisation,

DJAMEN et al., : Le champ école des producteurs (CEP) : une approche efficace pour l'apprentissage et la diffusion de l'agriculture de conservation ? ». 4p

DJONDANG K., 2015. L'émergence du maïs (*Zea mays*) en zone cotonnière du Tchad est aussi le fait de l'intégration élevage-agriculture. Les Presses Agronomiques de Gembloux,

DJONDANG Koye et ZAKARIA Mahamat Nour, 2019. Stratégie de vulgarisation et de pilotage des nouvelles technologies agricoles dans la zone d'intervention du ProPAD. République du Tchad, Ministère de la Production, de l'Irrigation et des Equipement Agricoles. Projet de Renforcement de la résilience climatique et de la Productivité Agricole Durable (ProPAD)

Djondang Koye, Leroy Jean, 2003. Une démarche méthodologique innovante dans l'appui-conseil aux producteurs du Sud Tchad : premiers enseignements d'une expérience entamée sur trois terroirs de référence., 8 p. fffhal-00143218 ;

Dugué P., N. Ngouambé, G. Fongang Fouépé, N. Liba'a Kossoumna, V. Ribier (2017). Rapport du diagnostic du conseil et la vulgarisation agricole au Cameroun. Volume 1. CIRAD. Montpellier, France. 102 pages.
<https://agritrop.cirad.fr/588169/1/Rapport%20final%20diagnostic%20CVA%20Cam%20Vol%201.pdf>

Dzomeku, B. M., Vifa, I. K., & Agordorku, S. K. (2014). Sustainable Cocoa Production in Ghana: a Case Study of Farmer Field School and Integrated Pest Management (IPM). *Agriculturae Conspectus Scientificus*, 79(2), 125-131.

Essegbey, G.O and MacCarthy (2020) Report on Situational analysis study for the agriculture sector in Ghana Report CGIAR Research Program on Climate Change, Agriculture and Food Security (CCAFS)

FAO, (2006). Programme sous-régional de formation participative en Gestion Intégrée de la Production et des Déprédateurs des cultures à travers les champs écoles des producteurs (GIPD/CEP) pour Bénin, Burkina-Faso, Mali et Sénégal, 2006-2009. FAO, Global IPM Facility, Rome.

FAO, 2000. Formulation du Programme spécial de sécurité alimentaire. Version provisoire, Bangui. Pour la sécurité alimentaire et le développement durable. Document du Projet CEMAC/TCP/RAF/2913, Bangui.

FAO, 2020 : Évaluation du projet « Intégrer la résilience climatique à la production agricole et pastorale pour la sécurité alimentaire dans les zones rurales vulnérables à travers l'approche

champ-école des producteurs ». Annexe 4. Etat du système national de vulgarisation et de conseil agricoles au Burkina Faso. 3p <https://www.fao.org/3/cb1998fr/cb1998fr.pdf>

FAO. 2019. Un guide d'aide à la décision entre les diverses méthodes du conseil agricole. 64 p.

FAO. 2021. Information and advice on good agricultural and animal husbandry practices in real time and local languages. FAO. Available at: <https://www.fao.org/senegal/actualites/detail-events/es/c/1392483/>

Faure G, Kleene P. (2004). Lessons from New Experiences in Extension in West Africa: Management Advice for Family Farms and Farmers' Organizations. *J. Agric. Educ. Ext.* 10(1): 37-49.

Faure G., Dugue P., Beauvial V. 2004. Conseil à l'exploitation familiale : expérience en Afrique de l'ouest et du Centre, édition MAE, CIRAD, Montpellier, France, 128P.

FIDA, novembre 2020 : investir dans l'Agriculture au Mali ; 2030-2063, étude cas : opportunités et défis pour les projets financés par le FIDA. 33 pages.

Fleshman Michael , 2006. Augmenter les rendements agricoles de l'Afrique. Get Monthly E-Newsletter ;

for Extension in Africa? *Spring* 13(1): 91-97.

Franzel, S., Degrande, A. Kiptot, E., Kirui, J., Kugonza, J., Preissing, J. and Simpson, B. 2018. Farmer-to-farmer Extension. In: Davis, K., Bohn, A., Franzel, S., Blum, M., Rieckmann, U., Raj, S., Hussein, K. and

Franzel, S.; Ndiaye, A., and Tata, J. S. 2018. Senegal: In-depth Assessment of Extension and Advisory Services . Developing Local Extension Capacity Project. USAID, Washington D.C.

Fromageot Audrey, NdeiviboPu Samuelet Courade Georges, 2006. Les cultures de rente concurrencent les cultures vivrières. In : Courade Georges (dir.). L'Afrique des idées reçues. Paris : Belin, 2006, p. 288-294. (Mappemonde). ISBN 2-7011-4321-7 ;

Gafsi Mohamed et Mbetid-Bessane Emmanuel, 2002. Les producteurs de coton face à la libéralisation de la filière : le cas centrafricain. Les Cahiers d'Outre-Mer. 220 | OCTOBRE-DÉCEMBRE 2002. Filières de produits tropicaux. p. 435-452. <https://doi.org/10.4000/com.964>;

Gammelgaard, J., Franzel, S., Salcedo du Bois, R., Kumar, A., Davis, K., Preissing, J. & Pankowska, K. 2023. *How to invest in farmers? A guide for agriculture human capital investment projects.*

Ganawah, M. I. J., & Kamara, A. (2021). The Role of Agricultural Extension Programs in the Development of the Agricultural Sector in Sierra Leone. *Business and Economics Journal*, 12(1). <https://doi.org/10.37421/2151-6219.21.12.347>

Gareth Austin, 2010. “Développement économique et legs coloniaux en Afrique”, *International Development Policy | Revue internationale de politique de développement*, 1 | 2010, 11-36 ;

GFRAS (2010). Guide sur le profil du conseiller agricole

GOSL (2018). Inclusive Comprehensive Agriculture Development Programme 2018-2022 (in preparation)

Goundan, A; Sall, M.; Henning, Christian H. C. A. 2020. Modeling interrelated inputs adoption in rainfed agriculture in Senegal, Working Papers of Agricultural Policy, No. WP2020-05, Kiel University, Department of Agricultural Economics, Kiel, Germany.

Hauswirth Damien, 2006. Diagnostic de la filière coton au Tchad. Perspectives et privatisation. Etude

Havard, M., Djamen Nana, P. (2010). Réforme de l'accompagnement des producteurs au Nord-Cameroun

Houée Paul, 1977. L'animation du développement en milieu rural : un nouveau pouvoir ? Études rurales. Année 1977 65 pp. 129-137 ;

<https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:gbv:8:3-2021-00194-7>

[https://www.inter-reseaux.org/wp-](https://www.inter-reseaux.org/wp-content/uploads/Efficacite_et_durabilite_de_l_approche_champ_ecole_des_producteurs.pdf)

[content/uploads/Efficacite_et_durabilite_de_l_approche_champ_ecole_des_producteurs.pdf](https://www.inter-reseaux.org/wp-content/uploads/Efficacite_et_durabilite_de_l_approche_champ_ecole_des_producteurs.pdf)

https://ypard.net/sites/default/files/resources/wfo_farmletter_07_2014_eng.pdf

HUGON Philippe, 1998. *L'agriculture en Afrique subsaharienne restituée dans son environnement institutionnel* In : *Tradition et modernisation des économies rurales : Asie-Afrique-Amérique latine : Mélanges en l'honneur de Gilbert Étienne* [en ligne]. Genève : Graduate Institute Publications, 1998 (généré le 28 janvier 2024). Disponible sur Internet : <<http://books.openedition.org/iheid/1597>>. ISBN : 978-2-940549-24-5. DOI : <https://doi.org/10.4000/books.iheid.1597> ;

ICAT (2022). Stratégie d'Appui Opérationnel (SAO) révisée de l'ICAT.

ICRA, 1998. Etat d'avancement des travaux de la composante recherche agricole du Projet d'appui aux institutions agricoles (PAIA) mis en œuvre par l'Institut centrafricain de la recherche agronomique de 1994 à 1997. Rapport de synthèse, Bangui.

IFDC. 2020. Cartographie et Caractérisation des Fournisseurs D'Engrais au Senegal. USAID Feed the Future Dundel Suuf Project. International Fertilizer Development Center

IFPRI (International Food Policy Research Institute) (2021). Climate-smart agriculture. International Food Policy Research Institute.<https://www.ifpri.org/topic/climate-smart-agriculture>

INSD, 2022 : Cinquième Recensement Général de la Population et de l'Habitation du Burkina Faso. Synthèse des résultats définitifs. 2ème édition (août 2022) 136p

Institut Togolais de Recherche Agronomique (2023). Dispositif d'Appui à la Recherche Système : Une approche pour le transfert et l'adoption des technologies.

Inter-réseaux, Fert, Afdi/Corade, Octobre 2012. Le conseil dans les politiques agricoles du Bénin, du Burkina-Faso, de la Guinée et du Niger : synthèse et point de vue des organisations de producteurs.

Investment Toolkits. FAO and IFPRI. <https://doi.org/10.4060/cc4381en>

IPAR. 2022. Programme Agricole pour une Souveraineté Alimentaire Durable (PASAD). Initiative Prospective Agricole et Rurale. Available at: <https://www.ipar.sn/Feed-the-Future-Senegal-Projet-d-Appui-aux-Reformes-et-aux-Politiques-Agricoles-2021.html?lang=fr>

Jean-Louis Yengué, 2020. Colonisations et végétation en Afrique. *Africana studia*, O Vegetal Colonial, 32, pp.11-25. fahal-02892017f ;

JICA. 2023. Smallholder Horticulture Empowerment & Promotion (SHEP) Approach and Its Expansion Available at: https://www.jica.go.jp/english/our_work/thematic_issues/agricultural/shep/index.html

Jokolanté. 2023. Available at <https://Jokolante.com>

Joseph E.J., Worou N., Diedhiou L., Dhulipala R., Houessionon P., Whitbread A. 2022. iSAT, the new generation digital agro advisory tool that empowers farmers to manage climate risks. aicra. Dakar.

Kaboré P. Daniel, 2011. Analyse des mécanismes de diffusion des technologies agricoles améliorées **Kelgué Salomon, Mbaindogoum Djébé, Djanrang Man-na, 2022.** Encadrement des producteurs ruraux en Afrique subsaharienne : cas de la zone soudanienne au Tchad. *Annales de l'Université de Moundou*, Série A-FLASH Vol.9(1), Juin. 2022, aflash-revue-mdou.org, p- ISSN 2304-1056/e-ISSN 2707-6830

Keita Bobo, 1989. L'impact de l'animation rurale en matière de développement socioéconomique des campagnes. Ecole Nationale d'Administration de Bamako. Maîtrise en administration générale ;

Kleene Paul. 1995. Présentation générale de la méthode : étapes et modalités d'intervention. In : Atelier National sur la Méthode du Conseil de Gestion aux Exploitations Agricoles. Montpellier : CIRAD-SAR, 30 p. Atelier national sur la méthode du conseil de gestion aux exploitations agricoles, Bobo-Dioulasso, Burkina Faso, 6 Juillet 1995/8 Juillet 1995.Communication sans actes ;

Koné Mariatou, 1994. Etre encadreur agricole en Côte d'Ivoire: principes et pratiques (le cas de Sakassou) ;

Least Developed Countries (LDC) (2022). Least Developed Country Category: Sierra Leone Profile <https://www.un.org/development/desa/dpad/least-developed-country-category-sierra-leone.html>

Leroy Jean, 2001. Le conseil de gestion au sud du Tchad. ITRAD (Institut tchadien de recherche agronomique pour le développement) / PRASAC (Pôle régional de recherche appliquée aux savanes d'Afrique centrale)

MAF (n.d.) E-Extension Framework and Tools for Sierra Leone. (n.d.). Retrieved from <https://maf.gov.sl/e-extension-framework-and-tools-for-sierra-leone/>

MAH, 2012 : stratégie nationale de développement de l'entrepreneuriat agricole à l'horizon 2025. Rapport final 57p

MAHRH, 2010 : Le Système National de Vulgarisation et d'appui Conseil Agricoles Le Système National de Vulgarisation et d'appui Conseil Agricoles Le Système National de Vulgarisation et d'appui Conseil Agricoles (SNVACA). 68p

MARAH, 2022 : Tableau de bord statistique de l'agriculture, des ressources animales et halieutiques 2021. 96p

Matar Diouf Marcel, 2018. Être conseiller agricole au Sénégal, c'est plus qu'un métier...Conseil Agricole, Développement Rural. Posté par la voie de la Callée. 3 p. ;

Mbacké Mboup Cheikh, Anouilh Dominique, 2008. 50 ans d'histoire du conseil agricole en Afrique de l'ouest et centrale. L'agriculture en quête de politique ;

McNamara, P. E. (2017). Strengthening agriculture extension in post-war Sierra Leone: progress and prospects for increased extension impact. CABI EBooks, 23–34.
<https://doi.org/10.1079/9781786390592.0023>

Michel HAVARD et al., 2006 : étude de capitalisation des expériences de conseil agricole au Mali. 99pages

Michotte Jean, 1967. Etude d'une expérience d'animation rurale en Côte-d'Ivoire. Département du Centre – Sous-préfecture de Beoumi ;

Ministère de l'Agriculture du Mali, octobre 2023 : Politique Nationale de Conseil Agricole. 66 pages

Ministry of Agriculture and Forestry, Sierra Leone. (2015). Livestock Sector Development Policy.
http://www.livestockpolicyhub.org/sites/default/files/userfiles/SL_Policy.pdf

Mlouma. 2023. Available at www.mlouma.com

Modeste Florentin BATIONO, 2018 : Etat des lieux des expériences TIC appliquées à l'Agriculture au Burkina Faso. 26p

Moumouni I., Sourou Nouatin G., Baco M.N., 2011. Du système de formation et visite au conseil à l'exploitation agricole familiale au Bénin : rupture ou continuité ? *Cah. Agric.* Vol. 20 n°5 septembre-octobre 2011. pp 376-381 ;

Moussa SISSOKO : atelier régional sur le commerce électronique, 24 pages

National Agriculture Transformation Programme (NAT) (2023). Ministry of Agriculture and Forestry 2019.

Nations Unies. Commission Economique pour l'Afrique ; Nations Unies. Conseil Economique et Social (1962-03). Diffusion d'Informations techniques comme moyen de développement économique et social en Afrique. NU. CEA (4ème session : 1962, fév. - mar. : Addis Abeba, Ethiopie).. Addis Ababa :. © UN. ECA,. <https://hdl.handle.net/10855/16159>

Ndassi, M. (2010). Les nouvelles pratiques de conseil promues par le Programme d'Amélioration de la Compétitivité des Exploitations Familiales Agropastorales(ACEFA) : Cas du département de la Menoua, région de l'Ouest, Cameroun. Mémoire de fin d'études, Faculté d'Agronomie et des Sciences Agricoles, Université de Dschang (Cameroun).131p

Ndiaye, A. 2018. *Système d'Innovation Agricole : Guide Stratégique et Pratique de Conseil Agricole* », Dakar, Harmattan, ISBN : 978-2-343-14501-3, 209 pages.

Nestor Ngouambé, (2014). "Cooperatives: Hothouses for Youth Entrepreneurship in Rural areas, WFO newsletter, TheE-magazine of theWorld's Farmers Agricultural Cooperatives and Knowledge sharing Agricultural Cooperatives and Knowledge sharing 2014 International Year of Family Farming Issue n°29, July 2014 p.16.

NGOUAMBE Nestor (2014). *Analysis of Agricultural Extension and Education Approaches in Cameroon since Independency: Assets Effects and Prospects*, in Research Journal of Agriculture and Environmental management. Vol. 3(5), May, 2014, Available online at <http://www.apexjournal.org> ISSN 2315 - 8719© 2014 Apex Journal international

NGOUAMBE Nestor, (2015). *Approche participative de vulgarisation à base de conseil agricole : bilan d'une expérience mitigée à Akonolinga au Cameroun*, Edition Universitaire Européenne, ISBN 978-3-8417-4913-0, 196 pages.

NGOUAMBE Nestor. (2015). *De la vulgarisation rapprochée à l'encadrement à distance : le pouvoir des TICs à l'ouest – Cameroun*, in CTA Working Paper 16/04, séries : ICTs For Agriculture http://www.publications.cta.int/media/publications/downloads/1896_PDF.pdf

Ngouambe, N. (2008). Evaluation socio-économique du conseil à l'exploitation agricole familiale à Akonolinga (centre-Cameroun). Mémoire de fin d'étude d'ingénieur agronome. Faculté d'Agronomie et des Sciences Agricoles, Université de Dschang, 149P.

Ngouambe, N., Ondoua, M. (2010). L'expérimentation du Conseil à l'exploitation familiale agricole à Akonolinga : Bilan et perspective. Colloque Société Française d'Economie Rurale (SFER), "Conseil en agriculture : acteurs, Marchés et mutations", 14-15 Octobre 2010, Dijon, France, 11 p

Ngouambe, Nestor, 2019. Les vidéos agricoles pour accompagner les populations non scolarisées. CTA, 2019. Nouvelles approches l'intervention pour la sécurité alimentaire en Afrique subsaharienne. Série Capitalisation des expériences 9. Wageningen, Pays-Bas, CTA38-42. <https://hdl.handle.net/10568/101172>

Ntifo-Siaw, E., & Agunga, R. A. (1994). A comparative study of management effectiveness under the training and visit and general extension systems in Ghana. *Journal of Agricultural Education*, 35(4), 36-41.

Nyaplue-Daywhea, C., Ahiakpa, J. K., Mensah, O. A., Annor-Frempong, F., & Adjei-Nsiah, S. (2021). Mobile phone-assisted agricultural extension services: user competency and usage frequency in eastern Ghana. *African Journal of Food, Agriculture, Nutrition and Development*, 21(10), 18886-18911.

Okorley, E.L., Adjargo, G. & Bosompem, M. (2014). The potential of farmer field school in cocoa extension delivery: a Ghanaian case study. *Journal of International Agricultural and Extension Education*.21 (2): 32–44. DOI: 10.5191/jiaee.2014.20203.

Ondoua Manga T. (2006). Analyse des politiques agricoles mise en œuvre au Cameroun depuis 1960, Document de systhèse. MINADER, 70P

Ordonnance N° 043/PR/2018. Portant Orientation agro-sylvo-pastorale et halieutique ;

Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture. (2016). Champs-écoles des producteurs document d'orientation. Planifier des programmes de qualité.

Plan Sénégal Emergent. 2018, PLAN D'ACTIONS PRIORITAIRES 2019-2023

PPAAO-Togo, avril 2013. Capitaliser l'expérience du Ghana en matière d'utilisation des Technologies de l'Information et de la Communication en vulgarisation et conseil agricoles. *Synergie PPAAO-Togo*. P.3

PPAFAO. 2017. Pour que l'agriculture familiale nourrisse les villes! Entretien avec Pape Assane Diop (FONGS) Programme promotion de l'agriculture familiale en afrique de l'ouest. Available : http://www.fongs.sn/IMG/pdf/entretien_avec_pape_assane_diop_fongs.pdf

Programme régional de sécurité alimentaire pour les pays membres de la CEMAC. Document principal, CEMAC/FAO, Bangui ; 2002. Programme régional de sécurité alimentaire pour les pays membres de la CEMAC ; 2002. Composante «Appui aux programmes nationaux de sécurité alimentaire», CEMAC/FAO, Bangui.

Projet d'Appui au Développement Agricole au Togo. (2010). Rapport de conception finale.

Quatey, S. N. K. (2002). 26 Research and extension linkages in Ghana's agricultural development: the case of marine fisheries. In *Large Marine Ecosystems* (Vol. 11, pp. 365-369). Elsevier.

rapport final, mai 2019.

Réseau Sectoriel Développement Rural in Africa, 2015. Expériences de la mise en œuvre de l'approche FBS - Ecoles d'Entrepreneuriat Agricole en Afrique.

Rigourd, C., Dugué, P., & Teyssier, J. (2019). Relancer le conseil et la vulgarisation agricoles en Afrique subsaharienne Pour de nouvelles politiques en cohérence avec les réalités de terrain. Notes techniques No 55. Paris (France) : AFD.

Robert Badouin, 1965. La planification en Afrique noire, Droit social. P.7. Tiers Monde Le dialogue en est l'instrument. C'est ...

Sanogo, D., Sall, M., Camara, B.A., Diop, M., Badji, M., Ba, H.S. 2020. The Climate Smart Village Approach: Putting Communities at the Heart of Restoration. Tropenbos International.

Sasu, D.D (2023) Share of employees in the agricultural sector in Ghana 2011-2021Published by <https://www.statista.com/statistics/993828/labor-force-participation-rate-in-ghana/>

Sierra Leone Investment & Export Promotion Agency (SLIEPA) (2017). Improving Investment and Facilitating Export (2017)

Simiyu Khisa, G., Okoth, J., & O'Brien, E. (2014). Champs écoles paysans : pratiques clés pour les praticiens de la RRC.

Sulaiman V, R., Chuluunbaatar, D., Mroczek, Z.K., Alexandrova, N., Holley, A., Mittal, N. (2022). Comprehensive assessment of national extension and advisory service systems – An operational guide. Rome, FAO. [https:// doi.org/10.4060/cb9111en](https://doi.org/10.4060/cb9111en)

Système simplifié de vulgarisation agricole et Animation rurale, Bangui ; mars 2021.

TALLET Bernard, 1997. *Colonisation et modernisation des exploitations agricoles dans l'ouest du Burkina Faso : Succès et fragilité de l'agriculture familiale* In : *Les paysans, l'état et le marché : Sociétés paysannes et développement* [en ligne]. Paris : Éditions de la Sorbonne, 1997 (généré le 10 février 2024). Disponible sur Internet : <<http://books.openedition.org/psorbonne/75494>>. ISBN : 979-10-351-0433-7. DOI : <https://doi.org/10.4000/books.psorbonne.75494>.

Tchala, A., Kamga, A., Djoya, J. (1994). Vulgarisation au Cameroun : cas de la Recherche/Développement/Formation à l'Université de Dschang. *Agricultural Extension in Africa, Proceeding for an International workshop*. CTA (2): 81-112.

Tchouamo I.R., and Steele. (1997). Educational impact of the Training and Visit extension system on small farmers in West province of Cameroon. *J. Int. Agric. Ext. Educ.*, Spring 1: 31-37.

Tham-Agyekum, E. K., Okorley, E. L., Kwarteng, J., John-Eudes, A. B., & Nimoh, F. (2021). Enhancing market orientation of cocoa farmers through farmer business schools: The Ghana cocobod experience. *Asian Journal of Agriculture and Rural Development*, 11(1), 129.

TONNEAU Jean-Philippe OGIER Joseph, 1997. Gestion de terroirs, gestion de territoire. *Rapport de mission au Tchad du 1er au 14 mai 1997*. CIRAD. Département des systèmes agroalimentaires et ruraux CI RAD-SAR, 82 p ;

Tsiboe, F., Luckstead, J., Nalley, L. L., Popp, J. S., & Dixon, B. L. (2018). Market effects of farmer field schools in Sub-Saharan Africa: The case for cocoa. *Review of Development Economics*, 22(4), e160-e184.

USAID (2017) Agriculture and Food Security. <https://2017-2020.usaid.gov/sierra-leone/agriculture-and-food-security>

USAID, DAI, Development Gateway, et Athena Infonomics, « ECOSYSTEME NUMERIQUE AGRICOLE AU MALI », 36 pages.

Vall, E., Djamen, P., Havard, M., Roesch, M. (2007). Investir dans la traction animale : le conseil à l'équipement. *Cah. Agric.* 16 (2): 93-100. doi:10.1684/agr.2007.0080

Wey Joseph, Havard Michel, Djonnéwa André Faikréo Jean, Takoua Siméon, 2007. Module pédagogique de sensibilisation au conseil agricole : Le conseil à l'exploitation familiale agricole en zone cotonnière d'Afrique Centrale. Centre de Coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le Développement.

Winrock. 2023. A gender and social inclusion analysis of smallholder farmers' access to agricultural services in Senegal. Enabling Farmers for Agricultural Transformation (EFAT). Arlington, Virginia.

Yann DESJEUX, Mars 2009 : **LE CONSEIL EN AGRICULTURE** : Revue de littérature et analyse des dispositifs de conseil.

Annexes

Annexe 1 : Liste des méthodes de conseil agricole utilisées dans les 13 pays de l'étude

Liste des méthodes	Pays concerné(s)
Accompagnement de l'agriculture intelligente et durable (Wahaleess Farming Method)	Niger
Analyse et développement des marchés agricoles (ADM) / Systèmes d'Information sur les Marchés (SIM)	Cameroun / Gabon
Animation rurale et les activités d'entraide	Gabon
Cellule Recherche développement (CRD)	Sénégal
Centres de formation professionnelle agricole / Centres de Ressources Rurales / Centre d'affaires agricole	Niger / Sierra Leone / Cameroun
Champ école des producteurs / Ecole terrain des agriculteurs / Champ école agropastoral	Burkina Faso / Niger / Sénégal / Togo / Nigeria / Sierra Leone / Ghana / Cameroun / Gabon / République Démocratique du Congo / Tchad
Cinéma mobile et Success Stories	Cameroun
Cliniques des plantes / Club conseil santé des sols / Groupe de travail Pluridisciplinaires (GTP)	Sénégal / Ghana
Club Dimitra	Sénégal
Collective avec la participation de volontaires	République Démocratique du Congo

Liste des méthodes	Pays concerné(s)
Conseil à l'Exploitation Familiale / Conseil de gestion à l'exploitation agricole / Approche par le conseil	Burkina Faso / Niger / Sénégal / Togo / Cameroun / République Démocratique du Congo / Tchad
Conseil agricole paysan à paysan / Vulgarisation de Paysan à Paysan / De fermier à fermier / animateurs ou Facilitateurs endogènes / Conseiller communautaires	Burkina Faso / Mali / Niger / Togo / Nigeria / Sierra Leone / Cameroun / Gabon / République Démocratique du Congo
Conseil orienté chaîne de valeur / Méthode spécifique au produit	Togo / Ghana
Création de contacts avec les leaders et personnes influentes	Cameroun / République Démocratique du Congo
Démonstrations / Unités communautaires d'apprentissage	Mali / Niger / Sénégal / Sierra Leone / République démocratique du Congo / Tchad
Dispositifs d'innovations paysannes en élevage (DIPE)	Niger
Emissions radiophoniques et/ou télévisées	Burkina Faso / Cameroun / Gabon République Démocratique du Congo
Evénements d'apprentissage (cours, ateliers, entretiens, rencontres, sensibilisations) ; réunions d'agriculteurs	Sénégal / Togo / Nigeria / Sierra Leone / Gabon / République Démocratique du Congo
E-Vulgarisation / E-Extension / E-Conseil phytiairie / Digitalisation	Burkina Faso / Mali / Niger / Togo / Sierra Leone / Ghana / Tchad
Farmers Business School (FBS)	Burkina Faso / Niger / Togo / Ghana / Gabon
Foires agricoles / Expositions et manifestations agricoles	Burkina Faso / Togo / Nigeria / Cameroun / Gabon / Tchad
Formation et la Visite ou système Benor (Training and Visit system)	Ghana / Cameroun / Gabon / Tchad
Fournisseur de services de vulgarisation privé (acheteurs) (PESP)	Nigeria
Gestion intégrée de production et prédateur	République Démocratique du Congo
Groupe de pairs (jeunes, femmes et personnes ayant des besoins spéciaux) Vulgarisation	Nigeria
Integrated Agribusiness Hub	Cameroun

Liste des méthodes	Pays concerné(s)
Intermédiation commerciale (Organisations de producteurs – Opérateurs de marchés)	Sénégal
Méthode de recherche libre	République Démocratique du Congo
Méthode de vulgarisation Agricole	Cameroun
Méthode du Service Vétérinaire Privé de Proximité (SVPP) / Volontaires des Services Vétérinaires (VSV)	Burkina Faso / Niger / Tchad
Méthode intégrée de vulgarisation agricole	Cameroun
Modèle d'agent promoteur du village de démonstration communautaire	Nigeria
Modèle d'agent de vulgarisation basé dans un village pour MPME (micro-petites et moyennes entreprises)	Nigeria
Parc de Technologies et Innovations (PTI)	Tchad
Parcelle de référence (PDR)	Sénégal
Plateforme CCASA	Sénégal
Plateforme d'innovation	Burkina Faso / Niger / Sénégal / Togo / Nigeria / République Démocratique du Congo / Tchad
Plateforme de diffusion d'innovation	Sénégal
Plate-forme pour l'agriculture tropicale (TAP)	Burkina Faso
Recherche participative paysanne / Approche de vulgarisation participative	Niger / Ghana / Cameroun
Salon agricole/Journée champêtre	Sierra Leone
Sélection variétale participative	République Démocratique du Congo
Small and Medium Sized Enterprises Business Loop (SME BL)	Togo
Smallholder Horticulture Empowerment and Promotion (SHEP)	Burkina Faso / Niger / Sénégal
Synergie Genre et Agrobusiness (SyGAb)	Togo
Village/école adopté	Nigeria
Voyage d'étude / Visite des exploitations et d'échanges et d'expériences	Burkina Faso / Togo / Sierra Leone / Ghana / Cameroun / Gabon / République Démocratique du Congo
Vulgarisation agricole Générale	Ghana
Vulgarisation industrielle par moniteur agricole ou fermier	République Démocratique du Congo

Annexe 2 : Liste des outils de conseil agricole utilisées dans les 13 pays de l'étude

Liste des outils	Pays concerné(s)
Applications mobiles	
ANCAR App	Sénégal
Application AFIS (Arise Farming Information System)	Togo
Application E-Agribusiness	Togo
Application e-AgriConseils+	Togo
Application e-phyto	Togo
Application G-Avicole	Togo
Application MIMAN	Togo
Application SimulAgri Togo	Togo
Application SPYDER	Togo
Applications mobiles	Nigéria
Chatbots alimenté par l'IA	Nigéria
Farmguard	Cameroun
Télé irrigation 2.0 (Application disponible sur playstore)	Niger
Outils de démonstration et d'apprentissage	
Centres de multiplication des semences (écoles de formation aux métiers agricoles)	République Démocratique du Congo
Centres d'information communautaire (CIC)	Ghana
Parcelle non traitée	Sénégal
Parcelles et troupeaux de démonstration	Burkina Faso / Sénégal / Togo / Tchad
Vitrine AIC (Agriculture intelligente face au climat)	Sénégal
Supports et médias imprimés	
Médias imprimés : bannières, affiches, newsletter, dépliants, brochures, livres, journal, bulletins numériques / Fourgons audiovisuels	Mali / Sénégal / Togo / Nigéria / Sierra Leone / Ghana / République Démocratique du Congo
Supports imprimés : Banderoles Boîtes à images / Posters ; Documents et photos ; Charte du domaine irrigué (CDI) ; Fiches techniques ; Carnet du CEF/CGEA ; Cahier de formation et cahier de pratique pour le FBS ; Calendrier agricole ; Imagerie satellite et télédétection ; supports pédagogiques de formation	Burkina Faso / Mali / Niger / Sénégal / Togo / Nigéria / Cameroun / Gabon / République Démocratique du Congo / Tchad
Centres d'appel	
Allo Ingénieur	Cameroun
Centre d'appel (numéro vert : 1322)	Tchad

Centre d'appels MIFA	Togo
Service 321	Burkina Faso
Service Garbal	Burkina Faso
SIT-SAHÉL LAFIA. Accès à un téléconseiller en ligne par appel téléphonique (96 79 60 21)	Niger
Systèmes de réponse vocale interactive	Nigeria
Plateformes numériques	
Agrimarketcamfaas	Cameroun
Bibliothèque numérique de l'agriculture et du développement rural au Niger – DUDDAL	Niger
Cameroon Youth Initiative for Rural development (CAMYIRD)	Cameroun
Digitalisation (Utilisation des TIC dans le conseil)	Sénégal
Djangolo	Cameroun
E-Chain	Sénégal
E-commerce	Cameroun
E-information	Cameroun
FABA	Cameroun
FeSERWAM (plateforme en ligne qui permet de faire des choix des intrants en fonction des zones agroécologiques)	Niger
Igrow	Cameroun
Innovations digitales pour les agropasteurs du Niger (IDAN)	Niger
JOKALANTE : Naafore qui est un service	Sénégal
La voix du Paysan	Cameroun
Plateforme CCASA	Sénégal
Plateforme de vente en ligne de produits agricoles transformés - AGRITECH SHOP de l'entreprise ITECH CENTER	Niger
Plateforme intégrée digitalisée « Ferme Digitale Ecologique » de Techn Innov	Niger
Plateforme NURU avec Plant Village	Burkina Faso
Plateforme paysan relais	Burkina Faso
Plateformes Web (Outils Web) et applications mobiles	Burkina Faso / Mali / Togo / Nigéria / Sierra Leone / Ghana / Gabon / Tchad
Presse agricole en ligne	Togo
SAIDA	Sénégal
SENLOUMA	Sénégal
Service NKALO	Burkina Faso

SIF (Système d'information foncière)	Sénégal
SMSagri	Cameroun
Système d'information climatique (SIC), Situation zoosanitaire (SITZOO), SIM bétail,	Sénégal
TOLBI : E-Tolbi	Sénégal
Médias sociaux et audio-visuel	
Radios et télévisions	Burkina Faso / Mali / Niger / Sénégal / Togo / Nigéria / Sierra Leone / Ghana / Cameroun / Gabon / République Démocratique du Congo / Tchad
Web TV	Togo / Cameroun
WhatsApp, Facebook, Youtube, Télégramme, Tiktok	Burkina Faso / Mali / Niger / Sénégal / Togo / Nigéria / Sierra Leone / Ghana / Cameroun / Gabon / République Démocratique du Congo / Tchad
Médias folkloriques	
Médias folkloriques : théâtre, chants, danse, énigmes, musique thématique	Nigéria / Sierra Leone / Ghana / Cameroun / Gabon
Mégaphones / Cloches / Tambours	Ghana / République Démocratique du Congo
Autres outils de conseil agricole	
Ateliers communautaires	Sénégal
Bilan simplifié	Sénégal
Clinicsol	Cameroun
Ecoles de formation aux métiers agricoles	Gabon
Fablist Forum	Sénégal
Focus Group	Cameroun
GSmls Agri	Togo
Guichet Producteur	Cameroun
Journées portes ouvertes / visites guidées	Sénégal
Laboratoires de recherches et de vulgarisation agricoles	Gabon
Matériels sains	République Démocratique du Congo
MLOUMA	Sénégal
Nutrient Management	Sénégal
Outil CALAO	Sénégal
Outil numérique d'analyse de planification ou de	Togo

gestion d'entreprise	
Outils de suivi et évaluation des projets	République Démocratique du Congo
Package AgriDigitale	Togo
Papiers FUPSHART	République Démocratique du Congo
POAS	Sénégal
Produits agricoles en exposition	République Démocratique du Congo
SMS Group	Mali / Cameroun
Système de candidature	Sierra Leone
Système de récépissé d'entreposage (SRE)	Sénégal
Téléphone, ordinateurs, tablette, vidéo projecteur simple et smart, etc	Burkina Faso / Mali / Niger / Sénégal / Togo / Nigeria / Sierra Leone / Ghana / Cameroun / Gabon / République Démocratique du Congo / Tchad
Usage de drone	Burkina Faso
Voyage d'affaires	Sénégal

Annexe 3 : Scores moyens des méthodes et outils retenus dans les 13 pays pour la capitalisation

Méthodes et outils de conseil agricole retenus pour la documentation	Score potentiel de mise à l'échelle	Score environnement favorable
Méthodes de conseil agricole retenues pour la documentation		
Méthode intégrée de vulgarisation	4,00	4,00
Approche conseil (technico-économique)	4,19	4,10
Démonstrations	4,19	3,50
Foires agricoles	4,10	3,20
Entretiens et rencontres	4,09	3,20
Conseil orienté vers les chaînes de valeur	4,00	2,40
Coopérative Business School et Farmer Business School	3,96	3,67
SHEP	3,90	3,60
Centres de formation agricole	3,86	3,55
Modèle d'agent de vulgarisation basé dans le	3,60	3,30

village des MPME		
Champ Ecole Paysan	3,56	3,31
E-vulgarisation	3,38	2,75
Plateforme d'Innovation	3,37	2,93
Vulgarisation agriculteur à agriculteur	3,31	3,5
Conseil de Gestion à l'exploitation agricole	2,97	2,01
Sélection variétal participative	2,00	1,00
Outils de conseil agricole retenus pour la documentation		
Médias folkloriques (chants, théâtre, danse, énigme, ...)	4,45	4,30
Digitalisation / Applications numériques	3,78	3,10
Centre d'appel	3,24	2,70
Foras de discussion et de partage	3,55	3,60
Innovations digitales pour les agropasteurs du Niger (IDAN)	2,50	3,40
Matériels sains	4,00	2,00
Médias sociaux et plateformes numériques (WhatsApp, facebook, youtube, plateformes numériques)	3,31	2,98
Mégaphone/Cloche/Batterie	3,13	3,80
Plateforme de messagerie	3,68	3,50
Supports pédagogiques (videos, audio, imprimés, boîte à images, etc)	3,21	3,56

Annexe 4 : Scores moyens des méthodes de conseil agricole évalués lors des ateliers nationaux dans les 13 pays de l'étude

Méthodes de conseil agricole	Score potentiel de mise à l'échelle	Score environnement favorable
Méthode intégrée de vulgarisation agricole	4,00	4,00
Cinéma mobile et Success Stories	4,00	2,60
Emissions radiophoniques et/ou télévisées	3,83	3,30
Démonstrations / Unités communautaires d'apprentissage	3,78	3,26
Plateforme CCASA	3,75	4,00
Modèle d'agent de vulgarisation basé dans un village pour MPME (micro-petites et moyennes entreprises)	3,60	3,20
Champ école des producteurs / Ecole terrain des agriculteurs / Champ école agropastoral	3,60	3,25
Animation rurale et les activités d'entraide	3,60	2,80
Club Dimitra	3,50	2,70
Foires agricoles / Expositions et manifestations agricoles	3,49	3,07
E-Vulgarisation / E-Extension / E-Conseil phytiairie / Digitalisation	3,49	2,75
Recherche participative paysanne / Approche de vulgarisation participative	3,47	3,40
Conseil agricole paysan à paysan / Vulgarisation de Paysan à Paysan / De fermier à fermier / Animateurs ou Facilitateurs endogènes / Conseiller communautaires / Approche de vulgarisation participative	3,46	3,39
Voyage d'étude / Visite des exploitations et d'échanges et d'expériences	3,42	3,14
Fournisseur de services de vulgarisation privé (acheteurs) (PESP)	3,40	2,80
Smallholder Horticulture Empowerment and Promotion (SHEP)	3,38	3,13
Méthode de vulgarisation Agricole	3,31	3,70
Méthode Tylay	3,30	3,30
Conseil à l'Exploitation Familiale / Conseil de gestion à l'exploitation agricole / Approche par le conseil	3,28	2,89

Méthodes de conseil agricole	Score potentiel de mise à l'échelle	Score environnement favorable
Plateforme de diffusion d'innovation	3,25	3,00
Centres de formation professionnelle agricole / Centres de Ressources Ruraux / Centre d'affaires agricole	3,20	3,05
Analyse et développement des marchés agricoles (ADM) / Systèmes d'Information sur les Marchés (SIM)	3,17	2,68
Création de contacts avec les leaders et personnes influentes	3,13	3,80
Intermédiation commerciale (Organisations de producteurs – Opérateurs de marchés)	3,13	3,00
Dispositifs d'innovations paysannes en élevage (DIPE)	3,13	2,80
Événements d'apprentissage (cours, ateliers, entretiens, rencontres, sensibilisations) / Réunions d'agriculteurs / Formation Analyse Économique et Planification des Investissements Agricoles (FANEPIA) / Formation en Développement d'Affaires (FoDA)	3,11	3,06
Diagnostic et co-formulation du conseil par les pairs (diagnostic, éducation par les pairs)	3,10	3,00
Méthode du Service Vétérinaire Privé de Proximité (SVPP) / Volontaires des Services Vétérinaires (VSV)	3,09	2,53
Groupe de pairs (jeunes, femmes et personnes ayant des besoins spéciaux) Vulgarisation	3,00	3,20
Modèle d'agent promoteur du village de démonstration communautaire	3,00	2,80
Integrated Agribusiness Hub	3,00	2,00
Synergie Genre et Agrobusiness (SyGAb)	3,00	2,30
Plateforme d'innovation	2,99	2,80
Formation et la Visite ou système Benor (Training and Visit system)	2,97	2,73
Farmers Business School (FBS) / Approche BUS	2,94	2,57
Parc de Technologies et Innovations (PTI)	2,90	2,40
Small and Medium Sized Enterprises Business Loop (SME BL)	2,70	2,80
Village/école adopté	2,60	3,20
Cliniques des plantes / Club conseil santé des sols /	2,56	2,00

Méthodes de conseil agricole	Score potentiel de mise à l'échelle	Score environnement favorable
Groupe de travail Pluridisciplinaires (GTP)		
Conseil orienté chaîne de valeur / Méthode spécifique au produit	2,50	1,70
Salon agricole/Journée champêtre	2,38	3,60
Sélection variétale participative et paysannat	2,00	1,00
Accompagnement de l'agriculture intelligente et durable (Wahaleess Farming Method)	1,75	1,60
Vulgarisation agricole Générale	1,00	1,00

Annexe 4 : Scores moyens des outils de conseil agricole évalués lors des ateliers nationaux dans les 13 pays de l'étude

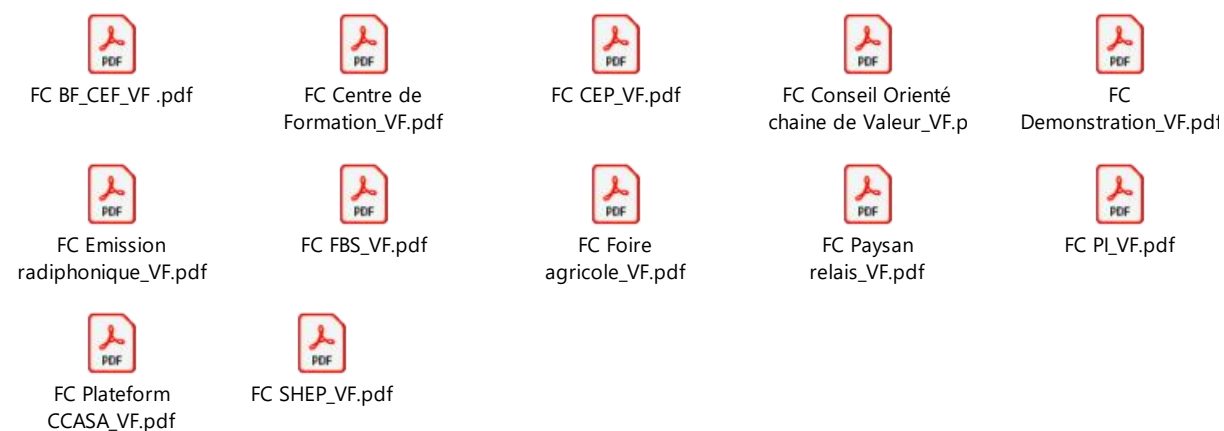
Outils de conseil agricole	Score potentiel de mise à l'échelle	Score environnement favorable
Applications mobiles		
Applications mobiles	3,10	1,80
Application e-AgriConseils+	2,50	2,80
Application SimulAgri Togo	2,50	2,80
Application SPYDER	2,40	3,00
Application MIMAN	2,40	3,00
Chatbots alimenté par l'IA	2,40	1,60
Application AFIS (Arise Farming Information System)	2,40	3,00
Application E-Agribusiness	2,40	3,00
Farmguard	2,31	2,60
ANCAR App	2,00	1,80
Application G-Avicole	1,90	2,40
Télé irrigation 2.0 (Application disponible sur playstore)	1,50	2,20
Application e-phyto	1,30	1,40
Outils de démonstration et d'apprentissage		
Centres d'information communautaire (CIC)	3,80	4,20
Parcelles et troupeaux de démonstration	3,30	3,10
Vitrine AIC (Agriculture intelligente face au climat)	3,00	3,80
Parcelle non traitée	1,88	4,00
Supports et médias imprimés		
Médias imprimés : bannières, affiches, newsletter, dépliants, brochures, livres, journal, bulletins numériques / Fourgons audiovisuels (AVV)	3,01	3,31

Outils de conseil agricole	Score potentiel de mise à l'échelle	Score environnement favorable
Supports imprimés : Banderoles Boîtes à images / Posters ; Documents et photos ; Charte du domaine irrigué (CDI) ; Fiches techniques ; Carnet du CEF/CGEA ; Cahier de formation et cahier de pratique pour le FBS ; Calendrier agricole ; Imagerie satellite et télédétection ; supports pédagogiques de formation	2,80	2,77
Centres d'appel		
Centre d'appel (numéro vert : 1322)	3,60	2,60
Service 321	3,50	3,40
Systèmes de réponse vocale interactive	3,30	2,80
Service Garbal	3,30	2,40
Centre d'appels MIFA	2,80	2,40
Allo Ingénieur	2,50	3,40
SIT-SAHÉL LAFIA. Accès à un téléconseiller en ligne par appel téléphonique (96 79 60 21)	1,88	2,00
Plateformes numériques		
FABA	3,75	3,40
Igrow	3,75	3,40
La voix du Paysan	3,63	3,60
Plateformes Web (Outils Web) et applications mobiles	3,24	2,75
Digitalisation (Utilisation des TIC dans le conseil)	3,19	3,80
SMSagri	3,15	3,42
Système d'information climatique (SIC), Situation zoosanitaire (SITZOO), SIM bétail,	3,08	3,80
Plateforme CCASA	3,00	3,40
Djangolo	3,00	2,80
JOKALANTE : Naafoore qui est un service	2,94	3,60
E-commerce	2,75	2,00

Outils de conseil agricole	Score potentiel de mise à l'échelle	Score environnement favorable
Agrimarketcamfaas	2,69	2,70
Cameroon Youth Initiative for Rural development (CAMYIRD)	2,69	2,40
Plateforme intégrée digitalisée « Ferme Digitale Ecologique » de Techn Innov	2,63	2,40
Innovations digitales pour les agropasteurs du Niger (IDAN)	2,50	3,40
Plateforme de vente en ligne de produits agricoles transformés - AGRITECH SHOP de l'entreprise ITECH CENTER	2,50	2,40
Presse agricole en ligne	2,40	2,00
E-information	2,38	2,30
Plateforme NURU avec Plant Village	2,20	2,90
Bibliothèque numérique de l'agriculture et du développement rural au Niger – DUDDAL	2,00	3,20
SAIDA	2,00	1,80
SENLOUMA	2,00	1,80
TOLBI : E-Tolbi	2,00	1,80
Médias sociaux et audio-visuel		
WhatsApp, Facebook, Youtube, Télégramme, Tiktok	3,67	3,05
Radios et télévisions	3,64	3,21
Web TV	2,58	2,41
Médias folkloriques		
Médias folkloriques : théâtre, chants, danse, énigmes, musique thématique	3,18	3,18
Mégaphones / Cloches / Tambours	2,06	2,40
Autres outils de conseil agricole		
Focus Group	4,00	4,20
Matériels sains	4,00	3,00

Outils de conseil agricole	Score potentiel de mise à l'échelle	Score environnement favorable
Bilan simplifié	3,75	3,00
MLOUMA	2,94	3,60
GSmiles Agri	2,60	3,00
Package AgriDigitale	2,60	2,80
Usage de drone	2,60	1,90
Clinicsol	2,38	2,50
Téléphone, ordinateurs, tablette, vidéo projecteur simple et smart, etc	2,34	2,40
SMS Group	2,25	4,20
Système de candidature	2,25	2,40
Guichet Producteur	2,25	2,20
Papiers FUPSHART	2,00	2,00

Annexe 5 : Fiches de capitalisation des méthodes innovantes de conseil agricole pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles



Annexe 6 : Fiches de capitalisation des outils innovants de conseil agricole pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles



Annexe 7 : Quelques images de la mise en œuvre de l'étude



Cérémonie d'ouverture de l'atelier du Burkina Faso (de la gauche vers la droite : Présidente du CA du RESCAR-AOC, Directeur de la Vulgarisation, Représentant des OP)



Photo de famille à l'atelier national de l'étude au Burkina Faso



Quelques images des travaux de groupe lors de l'atelier national de l'étude au Burkina Faso



Quelques images des échanges sur le terrain avec les producteurs à Dédougou et à Bobo Dioulasso



Atelier national d'échange et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole et les échanges sur le terrain pour la documentation des études de cas au Cameroun



Atelier national d'échange et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole au Gabon



Atelier national d'échange et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole au Mali



Atelier national d'échange et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole au Niger



Atelier national d'échange et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole au Togo et quelques images des échanges sur le terrain



Atelier national d'échange et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole au Tchad



Atelier national d'échange et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole au Ghana



Atelier national d'échange et d'évaluation des méthodes et outils de conseil agricole en Sierra Leone



Quelques images des échanges sur le terrain pour la documentation des méthodes et outils innovants de conseil agricole au Sénégal.

Cartographie des méthodes et outils innovants de conseil agricole pour la mise à l'échelle des technologies et innovations agricoles dans 13 pays d'Afrique de l'Ouest et du Centre

